

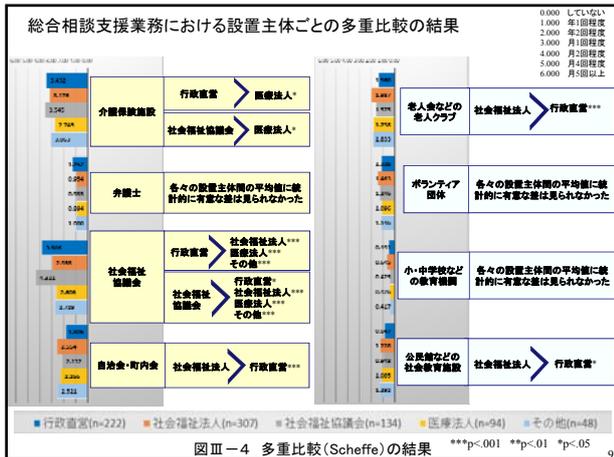
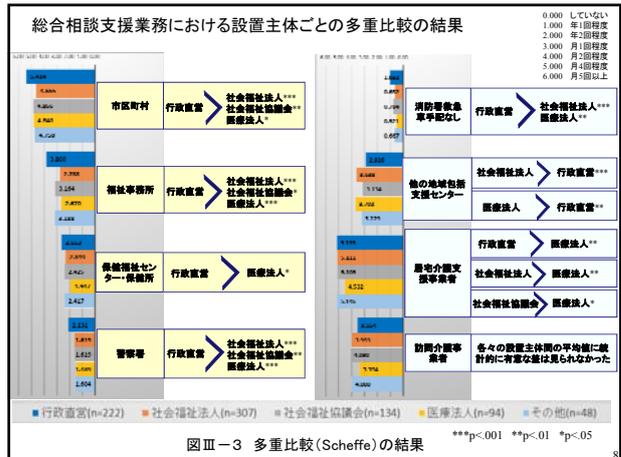


総合相談支援業務における設置主体別の関係機関との連携状況

表Ⅲ-3 一元配置分散分析の結果

施設	度数	平均値	標準偏差	F値	自由度	有意確率	施設	度数	平均値	標準偏差	F値	自由度	有意確率
市区町村	805	4.927	1.411	10.275	4/800	***	訪問介護事業者	805	3.819	1.845	3.976	4/800	**
福祉事務所	805	3.157	2.096	10.356	4/800	***	介護保険施設	805	3.251	1.687	4.142	4/800	**
保健福祉センター-保健所	805	2.403	1.618	3.326	4/800	*	弁護士	805	1.029	1.156	2.981	4/800	*
警察署	805	1.744	1.149	9.289	4/800	***	民生委員・児童委員	805	4.030	1.294	2.292	4/800	n.s.
消防署救急車手配あり	805	1.272	1.084	0.773	4/800	n.s.	社会福祉協議会	805	3.364	1.597	32.963	4/800	***
消防署救急車手配なし	805	0.757	1.034	6.541	4/800	***	自治会・町内会	805	2.239	1.528	8.678	4/800	***
病院	805	4.386	1.412	0.474	4/800	n.s.	老人会などの老人クラブ	805	1.714	1.405	7.128	4/800	***
診療所	805	3.066	1.879	1.118	4/800	n.s.	ボランティア団体	805	1.267	1.339	2.937	4/800	*
歯科診療所	805	0.827	1.152	1.592	4/800	n.s.	家族会などの当事者団体	805	0.948	1.215	0.356	4/800	n.s.
他の地域包括支援センター	805	3.337	1.668	8.089	4/800	***	老人福祉センター	805	0.785	1.315	1.391	4/800	n.s.
居宅介護支援事業者	805	5.051	1.304	4.306	4/800	**	小・中学校などの教育機関	805	0.527	0.848	2.624	4/800	*
訪問看護事業者	805	2.670	1.731	1.125	4/800	n.s.	公民館などの社会教育施設	805	1.063	1.319	3.356	4/800	*

\*\*\*p<0.01 \*\*p<0.01 \*p<0.05 n.s.not significant

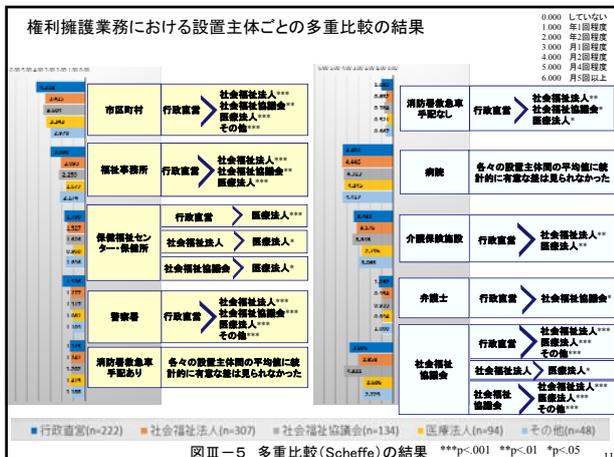


権利擁護業務における設置主体別の関係機関との連携状況

表Ⅲ-4 一元配置分散分析の結果

施設	度数	平均値	標準偏差	F値	自由度	有意確率	施設	度数	平均値	標準偏差	F値	自由度	有意確率
市区町村	843	3.650	1.613	12.952	4/838	***	訪問介護事業者	843	1.904	1.676	1.345	4/838	n.s.
福祉事務所	843	2.345	1.885	13.047	4/838	***	介護保険施設	843	1.966	1.547	6.171	4/838	***
保健福祉センター-保健所	843	1.564	1.496	5.780	4/838	***	弁護士	843	1.100	1.229	4.235	4/838	**
警察署	843	1.443	1.150	18.549	4/838	***	民生委員・児童委員	843	2.528	1.418	2.036	4/838	n.s.
消防署救急車手配あり	843	0.603	0.781	2.095	4/838	*	社会福祉協議会	843	2.214	1.645	23.946	4/838	**
消防署救急車手配なし	843	0.425	1.469	5.976	4/838	***	自治会・町内会	843	1.082	1.333	1.888	4/838	n.s.
病院	843	2.333	1.469	3.298	4/838	*	老人会などの老人クラブ	843	0.625	1.094	0.479	4/838	n.s.
診療所	843	1.541	1.510	0.232	4/838	n.s.	ボランティア団体	843	0.412	0.899	1.362	4/838	n.s.
歯科診療所	843	0.219	0.661	0.508	4/838	n.s.	家族会などの当事者団体	843	0.396	0.888	1.227	4/838	n.s.
他の地域包括支援センター	843	2.000	1.637	1.283	4/838	n.s.	老人福祉センター	843	0.295	0.817	1.108	4/838	n.s.
居宅介護支援事業者	843	3.166	1.555	1.931	4/838	n.s.	小・中学校などの教育機関	843	0.167	0.515	1.291	4/838	n.s.
訪問看護事業者	843	1.257	1.480	1.134	4/838	n.s.	公民館などの社会教育施設	843	0.285	0.740	1.018	4/838	n.s.

\*\*\*p<0.01 \*\*p<0.01 \*p<0.05 n.s.not significant



IV. 考察

- 「設置主体」を独立変数、「関係機関等との連携頻度」を従属変数とする一元配置分散分析を行った結果、設置主体によって関係機関等との連携頻度の平均値に統計的に有意な差が見られるということが明らかになった。
- 筒井(2014)は地域包括支援センターの設置形態が委託型なのか直営型なのかといった設置主体による差異と地域包括支援センターの活動との間に何らかの関係があるということを示唆していた。本研究の結果においても、設置主体による関係機関等との連携状況に差異が見られ、筒井(2014)の研究結果を支持する結果となった。
- このことを踏まえ、地域包括支援センターの関係機関等との連携状況を把握するときには設置主体の差異を考慮する必要があるということが考えられた。
- ただし、今回の研究結果からは、地域包括支援センターの設置主体による関係機関等との連携状況の差異がなぜ生じているのかという問いに対する解までは明らかになることができなかったということを付記しておく。

※ 本研究のために実施された調査は、無作為抽出理論に基づく厳密なサンプリング調査ではなく、全数調査であるため、参考までに結果では統計的な有意確率を示しているが、統計的な仮説検定ということが本研究では、それほど大きな意味を有していないということに注意されたい。

※ 本研究は、文部科学省の「平成25年度 未来医療研究人材養成拠点形成事業(テーマB)リサーチマインドを持った総合診療医の養成」に係る研究成果の一部である。