

学生による授業評価アンケート結果 (報告)

2007 年度後期

長崎純心大学 大学教育センター

2007年度後期の結果及び分析・考察について

「学生による授業評価」は、評価カードによって各教員が授業の最終回に学生に行うように指示し、カード回収の後、業者に集計を委託しています。その後、全ての教科の平均点と各教科の平均点、それぞれを示したデータを各教員にフィードバックし、各教員が授業の改善に役立てることにしています。なお、学内外へは2006年12月から本学のホームページ上で公開しています。

2007年度は、全教科にわたり学生による授業評価を行いました。授業評価の結果を分析するにあたっては、

- (1)基礎教育に関する科目群(「文献講読演習」「日本語科目」「英語科目」「英語以外の外国語」「情報・文献」「スポーツ保健」「現代教養」)
- (2)授業の形態別の科目群(「講義系科目」「演習系の科目」「実技系科目」「実習系科目」「実験系科目」「ピアノ」「専攻演習」「集中講義」)
- (3)受講生の人数による科目群(「20名以下の科目」「21名以上50名以下の科目」「51名以上100名以下の科目」「101名以上の科目」)

に分類し、それぞれどのように学生の授業評価の違いが見られるかについても分析・考察しました。以下、結果について見ていこうと思います。

まず、全教科の各項目における平均点を、年度及び学期により示したものが表1です。これを見ると、2007年度後期の授業に対する学生による授業評価(2008年1月実施)は、全ての項目について前回の2007年度前期を上回っているのがわかります。しかし、項目別にみると、「教員の熱意」「この授業を受けてよかった」「教員の声、聴き取りやすい」の3項目は4.0ポイントを上回っているものの、「成績の基準、事前にはっきり示されている」「学生の努力、公正に教員は評価している」「課題の量は適切」「授業の進め方及び内容、わかりやすい」は、3.8ポイント台にとどまり、「学習に適した環境、保たれていた」「様々な視点で分析可能に」「十分に準備して授業に出席した」は、3.8ポイントを下回っていました。

表1 年度及び学期における「学生による授業評価」の項目別点数

	2006年度 前期	2006年度 後期	2007年度 前期	2007年度 後期	前回との 比較
教員の熱意	4.17	4.15	4.1	4.16	
この授業を受けてよかった	4.05	4.05	3.97	4.08	
教員の声、聴き取りやすい	4.06	3.97	3.85	4.04	
課題の内容は学習に役立つ	3.9	4	3.9	3.96	
シラバスが授業に反映	3.84	3.92	3.89	3.94	
板書、資料など、授業理解に役立つ	3.88	3.92	3.87	3.95	
授業の内容に興味・関心もった	3.86	3.87	3.84	3.95	
学生の質問に対する教員の工夫	3.72	3.71			
学生から質問をくみ上げようとする配慮			3.87	3.93	
学生からの質問に答えようとする姿勢			3.98	3.99	
成績の基準、事前にはっきり	3.79	3.83	3.77	3.88	
学生の努力、公正に教員は評価	3.77	3.81	3.77	3.88	
課題の量	3.94	3.95	3.82	3.84	
授業の進め方及び内容、わかりやすい	3.73	3.76	3.67	3.82	
学習に適した環境、保たれていた	3.77	3.64	3.7	3.78	
様々な視点で分析可能に	3.59	3.67	3.56	3.72	
十分に準備して授業に出席した	3.49	3.42	3.55	3.62	

基礎科目に関する科目群

次に、基礎科目に関する科目群(「文献講読演習」「日本語科目」「英語科目」「英語以外の外国語」「情報・文献」「スポーツ保健」「現代教養」)のそれぞれにおける、学生による授業評価の結果をみていきたいと思います。

(1) 文献講読演習 (基礎) 回答者数 525 人

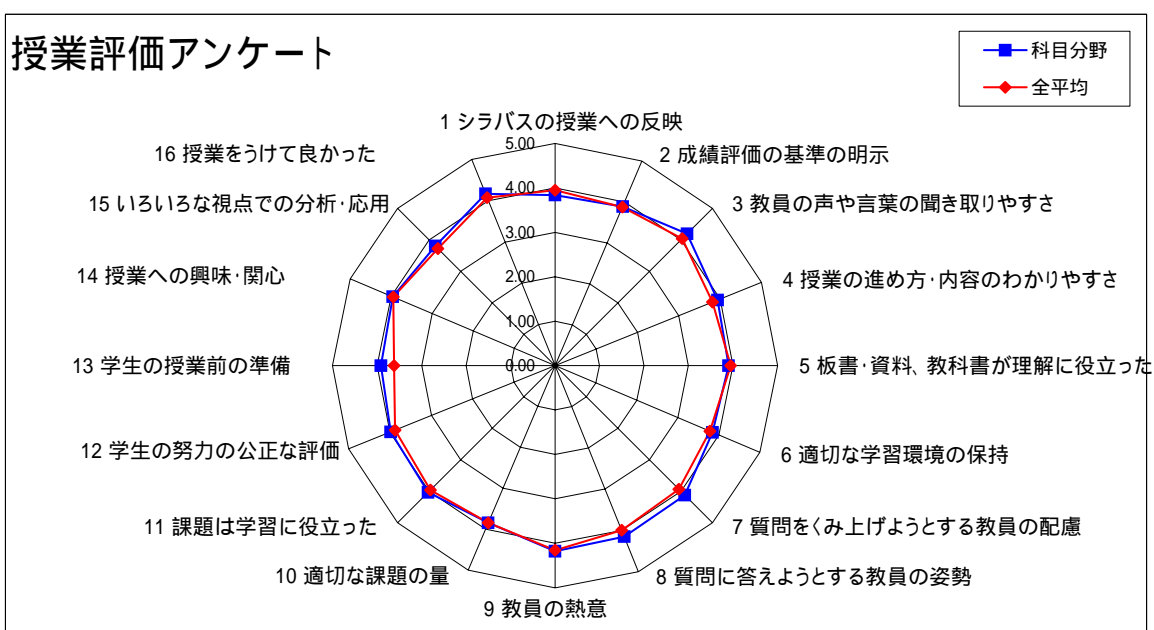
すべての設問内容に対する点数の平均(以下「全平均」とする)が3.91ポイントであったのに対して、「文献講読演習」の総平均は、3.98ポイントであり、若干上回っていました。前期の「文献講読演習」の総平均が4.23ポイントであったのに対して後期のポイントは下回っていました。「自分は十分に準備をして授業に出席した」は、全平均より0.2ポイント以上、上回っていました。

黄色……全授業平均と比べて0.2ポイント以上高い

青色……全授業平均と比べて0.2ポイント以上低い

設 問 内 容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	1	11	165	198	110	15	3.84	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	2	16	150	200	132	0	3.89	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	2	15	71	203	205	0	4.20	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	6	31	100	210	149	0	3.94	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	1	18	131	186	124	38	3.90	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	2	20	158	193	126	0	3.84	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	3	14	99	185	199	0	4.13	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	2	11	103	180	204	0	4.15	3.99
9 教員の熱意が感じられた	1	10	95	186	204	2	4.17	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	1	22	121	195	99	61	3.84	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	1	11	108	195	147	36	4.03	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	2	7	139	202	150	0	3.98	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	2	14	132	203	124	24	3.91	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	3	15	135	191	155	0	3.96	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	1	18	170	199	111	0	3.80	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	0	11	88	187	192	0	4.17	4.08
総平均							3.98	3.91
17 教員からの設問	0	0	7	7	16	0		
18 教員からの設問	0	0	1	1	0	0		

授業評価アンケート



(2) 日本語科目 回答者数 206 人

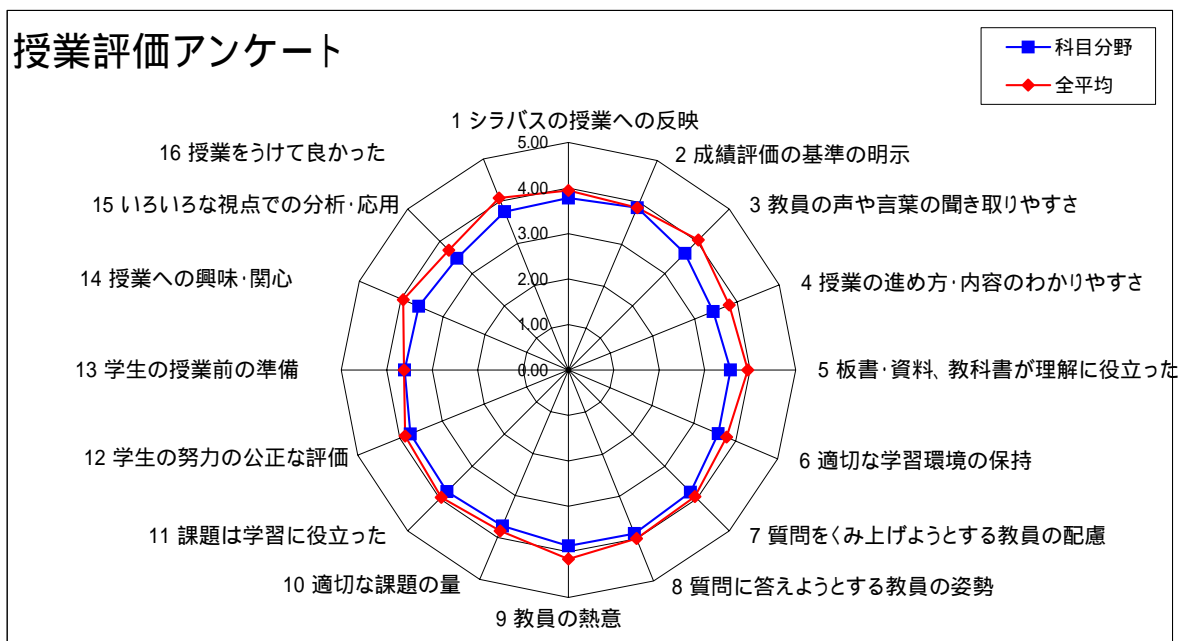
「日本語科目」の総平均は 3.69 ポイントであり、全平均の 3.91 ポイントを下回っていました。

黄色……全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色……全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設 問 内 容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: とちとちもいえない 4: そう思う 5: 強くそう思う NA: 該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	2	6	74	76	47	1	3.78	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	1	10	55	87	52	0	3.87	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	8	25	49	71	48	0	3.63	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	5	31	73	61	34	0	3.43	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	2	19	81	66	36	1	3.56	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	1	16	83	75	31	0	3.58	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	2	11	70	66	56	0	3.80	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	1	11	60	74	60	0	3.88	3.99
9 教員の熱意が感じられた	2	14	52	78	58	0	3.86	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	2	15	66	76	45	1	3.72	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	3	13	58	80	48	1	3.78	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	2	14	67	69	50	1	3.75	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	0	14	51	51	24	63	3.61	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	5	22	69	68	41	1	3.58	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	3	18	52	50	21	61	3.47	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	4	17	60	58	57	0	3.75	4.08
総平均							3.69	3.91
17 教員からの設問	0	1	0	0	0	0		
18 教員からの設問	0	1	0	0	0	0		

授業評価アンケート



(3) 英語科目 回答者数 1418人

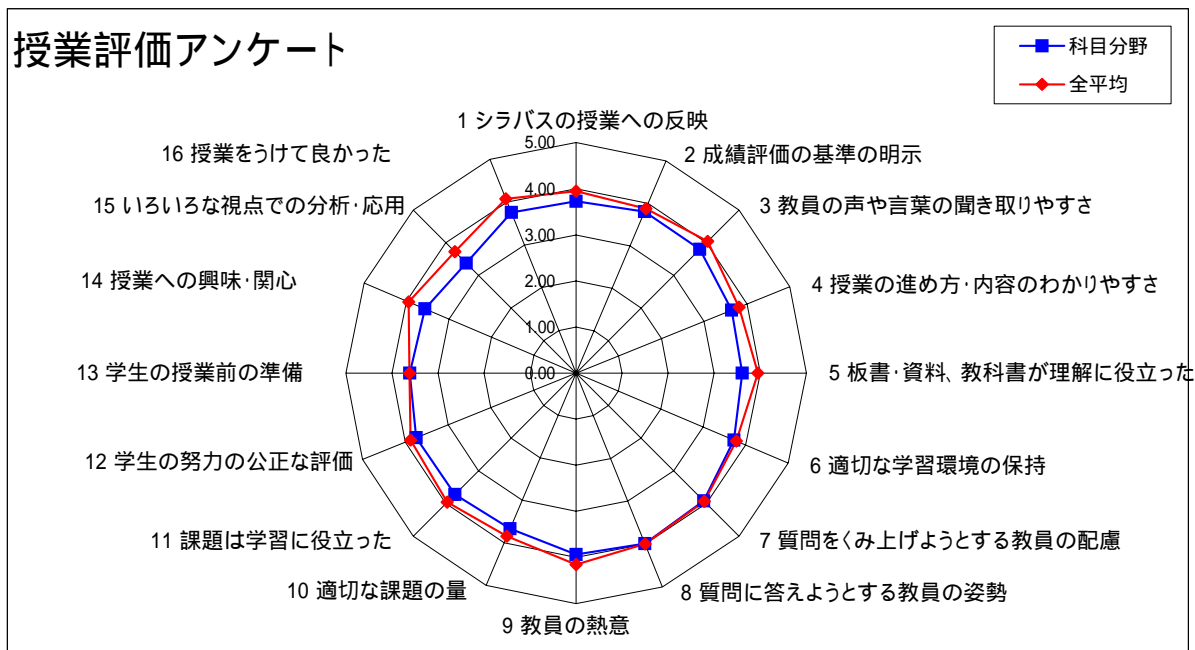
英語科目の総平均は3.72ポイントであり、全平均の3.91ポイントを若干、下回っていました。

黄色……全授業平均と比べて0.2ポイント以上高い

青色……全授業平均と比べて0.2ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	11	46	527	565	268	0	3.73	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	19	76	419	555	349	0	3.80	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	30	138	325	517	405	0	3.80	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	35	161	384	529	301	0	3.64	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	26	90	537	488	246	24	3.60	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	30	83	453	538	313	0	3.72	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	16	69	350	556	422	1	3.92	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	18	54	308	588	447	1	3.98	3.99
9 教員の熱意が感じられた	27	66	315	557	438	1	3.94	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	21	76	462	492	249	115	3.67	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	18	61	466	529	268	71	3.72	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	16	71	483	532	310	1	3.74	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	21	110	532	487	264	3	3.61	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	38	119	509	502	247	0	3.57	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	35	144	667	389	176	1	3.37	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	39	86	389	497	348	0	3.76	4.08
総平均							3.72	3.91
17 教員からの設問	0	0	19	28	18	0		
18 教員からの設問	0	0	5	2	5	0		

授業評価アンケート



(4) 英語以外の外国語

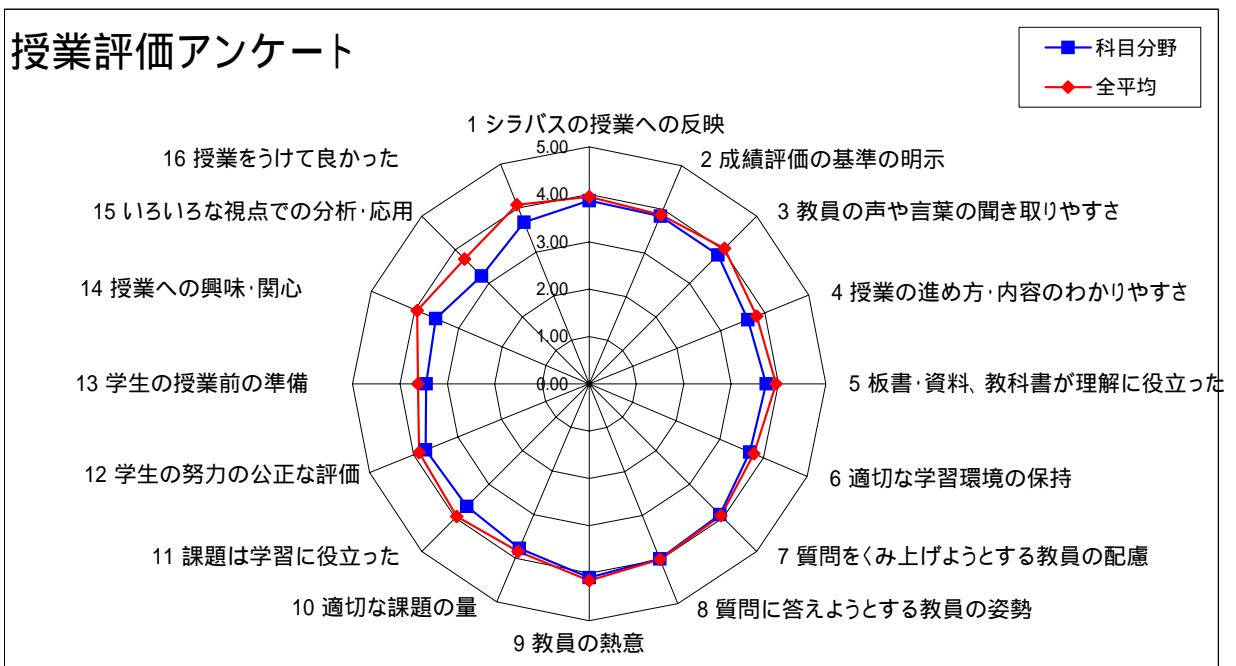
英語以外の外国語の総平均は、3.73 ポイントであり、全平均の 3.91 ポイントを下回っていました。

黄色……全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色……全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	3	7	125	218	88	0	3.86	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	4	21	107	217	91	0	3.84	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	10	31	89	196	114	0	3.85	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	21	40	97	212	72	0	3.62	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	4	25	129	165	85	33	3.74	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	3	29	144	191	74	0	3.69	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	6	24	101	187	123	0	3.90	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	8	22	84	184	144	0	3.98	3.99
9 教員の熱意が感じられた	6	29	80	128	196	0	4.09	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	5	8	131	173	74	49	3.77	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	2	22	151	158	65	43	3.66	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	2	14	164	182	77	0	3.72	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	11	45	176	148	56	6	3.44	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	12	39	164	158	69	0	3.53	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	10	63	228	103	38	0	3.22	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	15	28	126	163	92	0	3.68	4.08
総平均							3.73	3.91
17 教員からの設問	0	1	3	0	2	0		
18 教員からの設問	0	0	3	0	1	0		

授業評価アンケート



(5)情報・文献 回答者数 379人

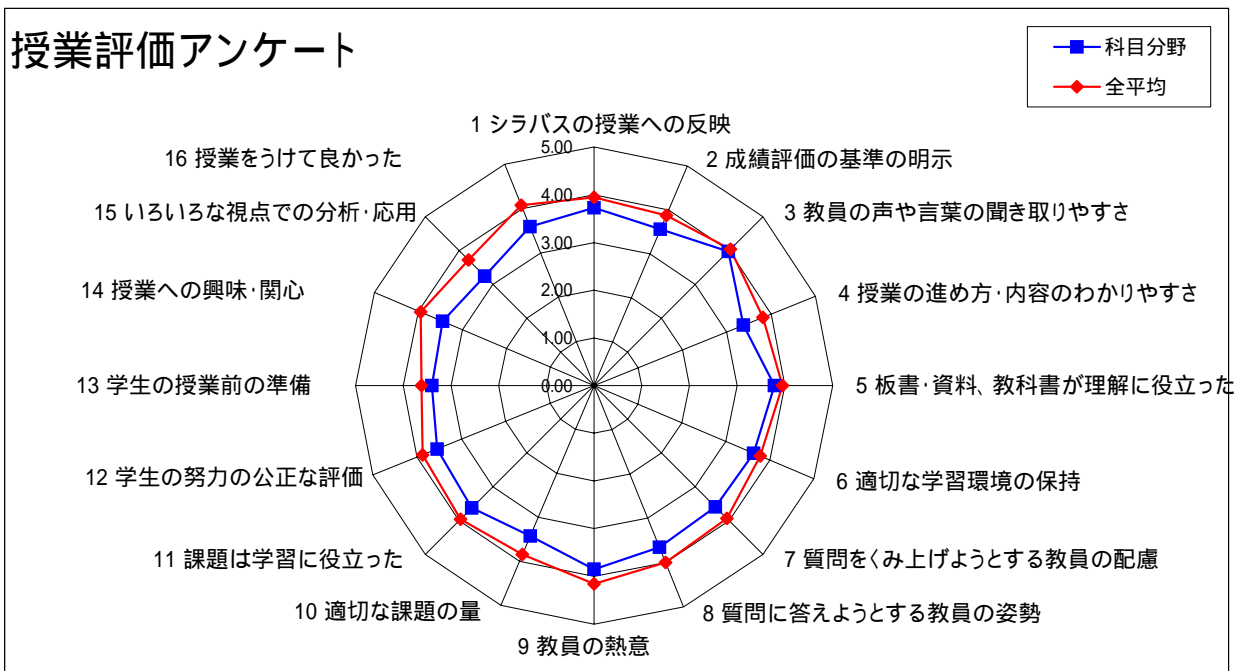
情報・文献科目の総平均は 3.59 ポイントで、全授業の総平均の 3.91 ポイントを下回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	7	12	141	136	83	0	3.73	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	6	35	146	123	68	0	3.56	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	6	25	80	129	138	0	3.97	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	34	59	97	107	81	0	3.38	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	15	33	94	112	121	1	3.78	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	6	30	140	125	77	0	3.63	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	13	37	133	97	94	1	3.59	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	14	29	133	101	101	1	3.65	3.99
9 教員の熱意が感じられた	10	18	100	136	110	0	3.85	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	20	43	115	98	64	34	3.42	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	15	31	105	115	81	29	3.62	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	14	25	147	124	68	1	3.55	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	12	52	146	90	66	12	3.40	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	19	52	124	104	78	0	3.45	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	25	56	147	102	48	1	3.24	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	23	42	94	107	97	0	3.59	4.08
総平均							3.59	3.91
17 教員からの設問	0	0	1	1	0	0		
18 教員からの設問	0	0	1	0	0	0		

授業評価アンケート



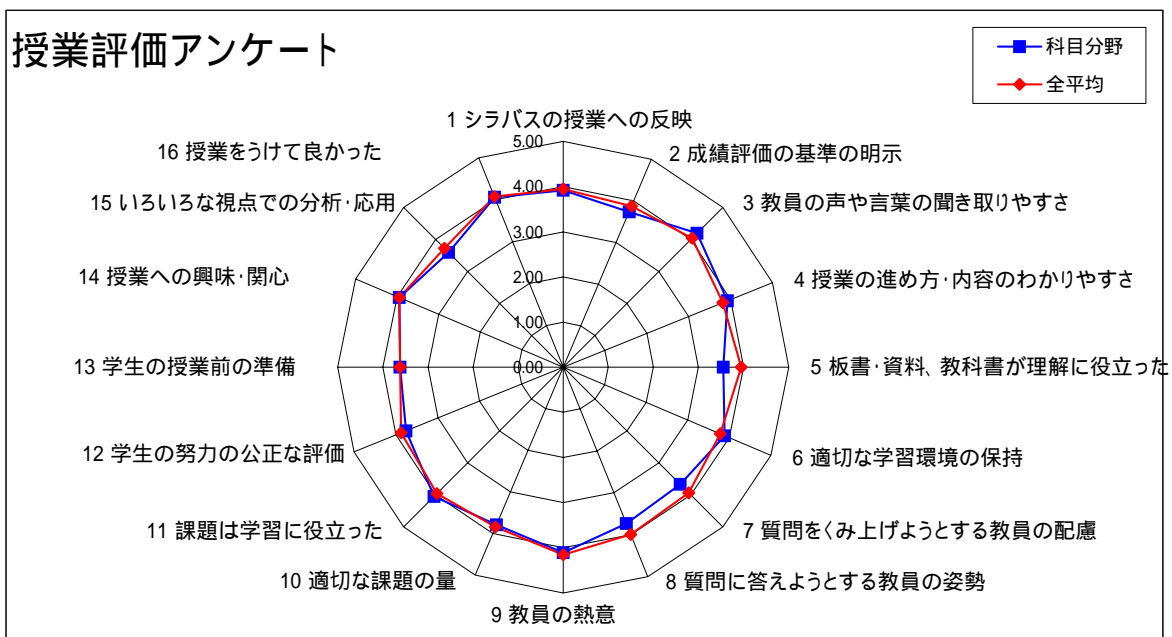
(6) スポーツ保健 回答者数 357人

スポーツ保健科目の総平均は3.85ポイントであり、全平均の3.91ポイントを若干下回っていました。「教員の声や言葉は聞き取りやすかった」(+0.16ポイント)、「この授業の進め方及び内容はわかりやすかった」(+0.11ポイント)、「学習に適した環境が保たれていた」(+0.11ポイント)、「課題の内容は学習に役立った」(+0.11ポイント)では、全平均のそれぞれの項目の平均と比べて、若干上回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	1	3	104	164	84	0	3.92	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	2	14	126	148	66	0	3.74	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	2	5	49	164	135	0	4.20	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	2	16	80	159	93	1	3.93	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	1	12	57	59	18	206	3.55	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	2	8	102	156	85	2	3.89	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	4	20	128	139	63	1	3.67	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	4	19	115	149	69	1	3.73	3.99
9 教員の熱意が感じられた	0	5	65	166	112	1	4.11	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	1	6	62	84	37	163	3.79	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	0	0	16	23	19	298	4.05	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	0	10	133	138	70	0	3.76	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	4	12	87	76	39	137	3.61	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	5	13	84	144	108	0	3.95	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	4	17	138	130	46	21	3.59	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	4	14	68	133	127	0	4.05	4.08
総平均							3.85	3.91
17 教員からの設問	1	1	10	82	61	0		
18 教員からの設問	1	5	23	78	48	0		



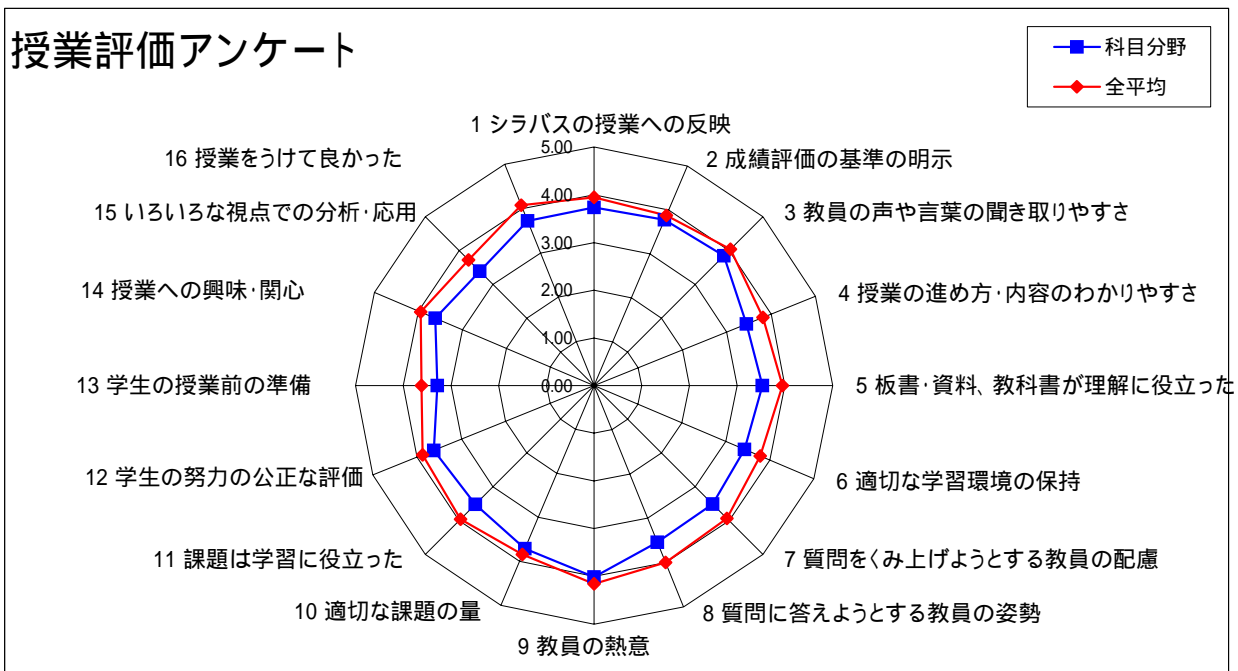
(7)現代教養 回答者数 1718名

現代教養の総平均は3.60であり、全平均の3.91を下回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	14	39	652	696	317	0	3.74	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	16	77	579	649	395	0	3.78	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	27	114	436	653	475	0	3.84	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	61	213	628	529	277	0	3.44	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	40	164	639	534	296	35	3.53	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	53	188	686	553	231	2	3.42	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	46	159	607	500	279	118	3.51	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	43	138	630	476	308	119	3.54	3.99
9 教員の熱意が感じられた	23	49	406	637	585	2	4.01	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	13	38	452	403	235	570	3.71	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	33	83	580	394	218	400	3.52	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	26	81	699	599	296	5	3.62	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	55	177	758	354	185	187	3.29	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	56	142	565	591	363	0	3.62	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	49	189	748	483	237	5	3.39	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	52	104	512	564	419	0	3.72	4.08
総平均							3.60	3.91
17 教員からの設問	0	2	7	2	3	71		
18 教員からの設問	0	1	8	1	2	71		



授業形態別の科目群

次に、授業の形態別の科目群(「講義系科目」「演習系の科目」「実技系科目」「実習系科目」「実験系科目」「ピアノ」「専攻演習」「集中講義)のそれぞれにおける学生の授業評価の結果をみていきたいと思います。

(1) 「講義系科目」 回答者数 9906 人

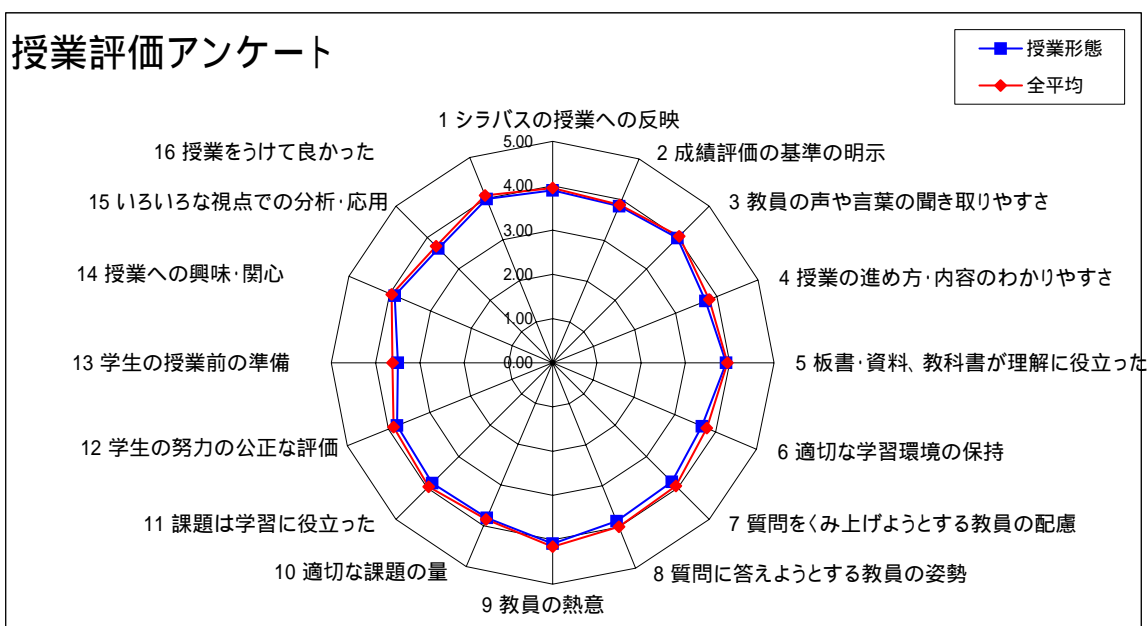
「講義系科目」の総平均は3.83ポイントであり、全平均の3.91ポイントを若干、下回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上低い

設 問 内 容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらでもない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	61	153	2991	4219	2435	43	3.89	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	73	407	3008	3895	2507	1	3.84	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	132	568	1978	3807	3357	16	3.98	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	250	897	2745	3397	2532	17	3.72	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	136	506	2356	3562	2991	315	3.92	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	172	742	3366	3571	2031	8	3.66	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	144	583	2920	3388	2605	213	3.80	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	136	495	2845	3336	2865	214	3.86	3.99
9 教員の熱意が感じられた	94	284	2032	3671	3676	28	4.08	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	85	273	2075	2257	1643	3508	3.81	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	101	290	2007	2359	1860	3215	3.84	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	99	323	3344	3685	2269	112	3.79	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	201	804	3674	2564	1494	1150	3.50	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	199	583	2453	3690	2946	3	3.87	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	178	688	3479	3492	1924	97	3.65	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	181	429	2179	3359	3427	3	3.98	4.08
総平均							3.83	3.91
17 教員からの設問	12	15	66	126	136	87		
18 教員からの設問	3	8	38	31	65	87		

授業評価アンケート



(2) 「演習系」の科目 回答者数 4209人

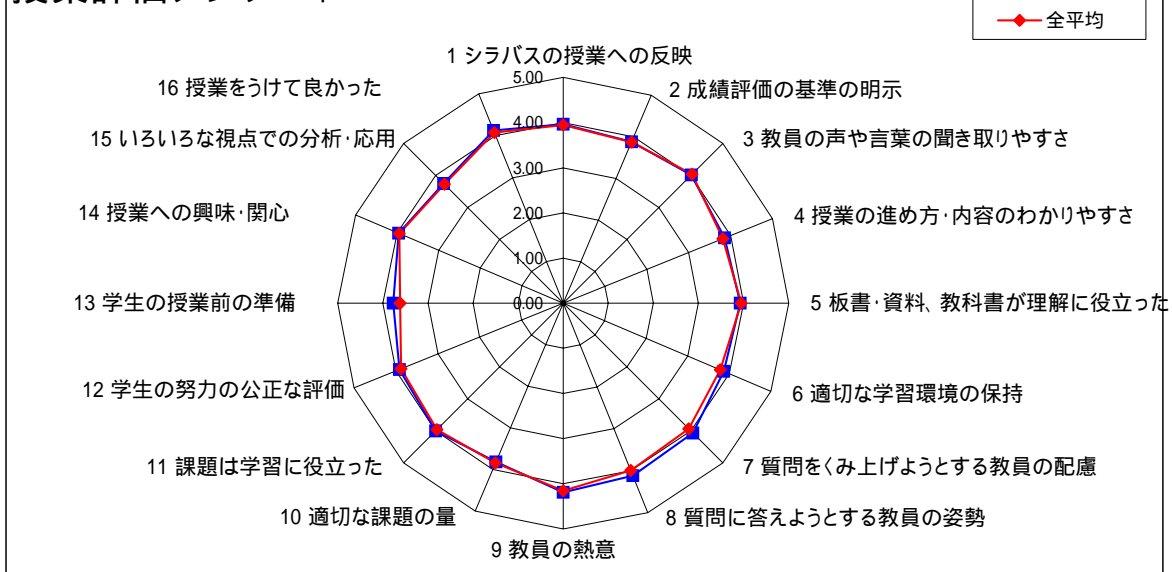
「演習系」の科目の総平均は3.95ポイントで、全平均を若干上回っていました。項目別でみると、「教員の声や言葉は聞き取りやすかった」「板書、資料、教科書等は授業内容に役立った」「課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった」では、全教科の平均を若干下回ったものの、それ以外の項目は上回っていました。また、「自分は十分に準備をして授業に出席した」の項目は、全平均を、1.5ポイント上回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	26	80	1104	1792	1184	19	3.96	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	38	159	1179	1716	1112	0	3.88	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	70	238	764	1581	1504	33	4.01	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	92	304	886	1687	1182	34	3.86	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	49	150	1067	1585	1201	140	3.92	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	57	215	1150	1590	1191	1	3.87	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	42	138	847	1666	1498	3	4.06	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	45	111	772	1644	1630	2	4.12	3.99
9 教員の熱意が感じられた	42	115	696	1452	1830	35	4.19	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	46	169	1094	1480	900	509	3.82	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	33	103	917	1494	1223	418	4.00	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	33	123	1163	1696	1171	5	3.92	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	50	226	1312	1584	958	75	3.77	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	60	173	1003	1584	1382	1	3.97	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	55	235	1391	1523	989	3	3.75	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	63	124	772	1369	1714	1	4.12	4.08
総平均							3.95	3.91
17 教員からの設問	0	3	59	110	106	55		
18 教員からの設問	1	2	41	68	77	55		

授業評価アンケート



(3) 「実技系」の科目 回答者数 248人

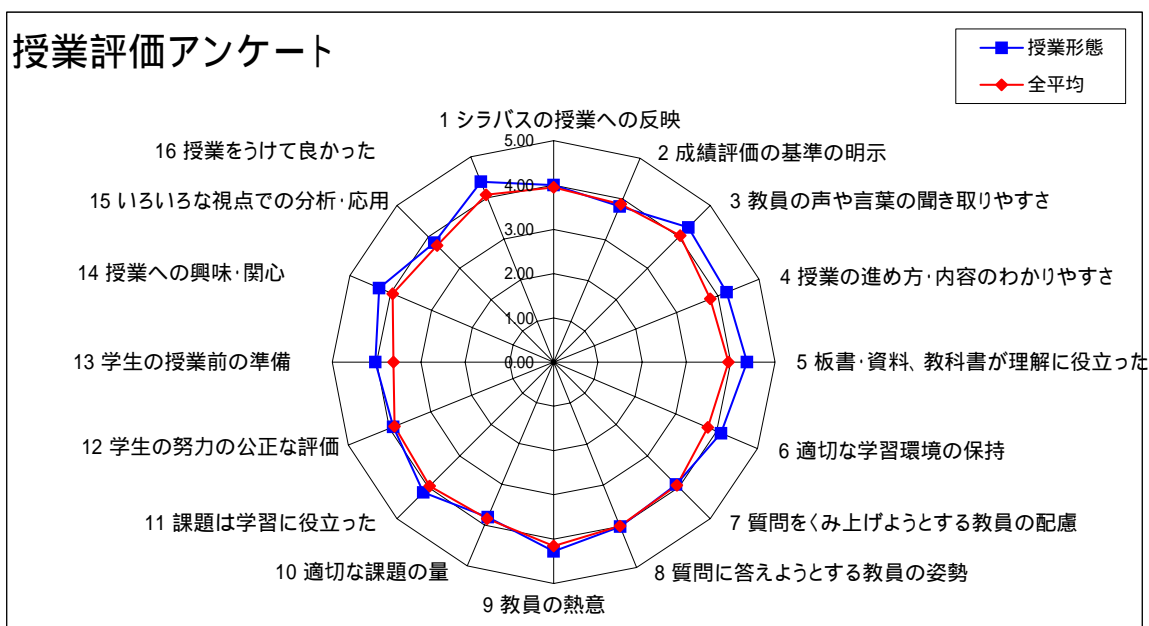
「実技系科目」の総平均は 4.09 ポイントであり、全平均(3.91)を大きく上回っていました。項目別でみると、「教員の声や言葉は聞き取りやすかった」「この授業の進め方及び内容はわかりやすかった」「板書・資料及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った」「学習に適した環境が保たれていた」「課題の内容は学習に役立った」「自分は十分に準備をして授業に出席した」「授業の内容に興味・関心をもった」「この授業を受けてよかったと思う」で特に点数が高く、全平均と比べて、0.2 ポイント以上、上回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない	2:そう思わない	3:どちらともいえない	4:そう思う	5:強くそう思う	NA:該当しない		
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	0	2	65	113	68	0	4.00	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	1	7	81	106	53	0	3.82	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	1	3	24	111	107	0	4.30	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	0	3	37	109	95	1	4.21	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	0	0	7	10	21	206	4.37	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	0	3	50	110	82	2	4.11	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	0	9	69	103	65	1	3.91	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	0	5	60	110	72	1	4.01	3.99
9 教員の熱意が感じられた	0	1	30	112	99	0	4.28	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	1	8	67	95	44	29	3.80	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	0	0	18	34	31	164	4.16	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	0	6	75	97	64	0	3.90	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	0	3	25	46	34	138	4.03	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	0	2	34	102	106	0	4.28	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	0	7	76	95	48	21	3.81	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	0	3	26	85	126	0	4.39	4.08
総平均							4.09	3.91
17 教員からの設問	1	1	10	82	61	0		
18 教員からの設問	1	5	23	78	48	0		

授業評価アンケート



(4) 「実習系」の科目 回答者数 243人

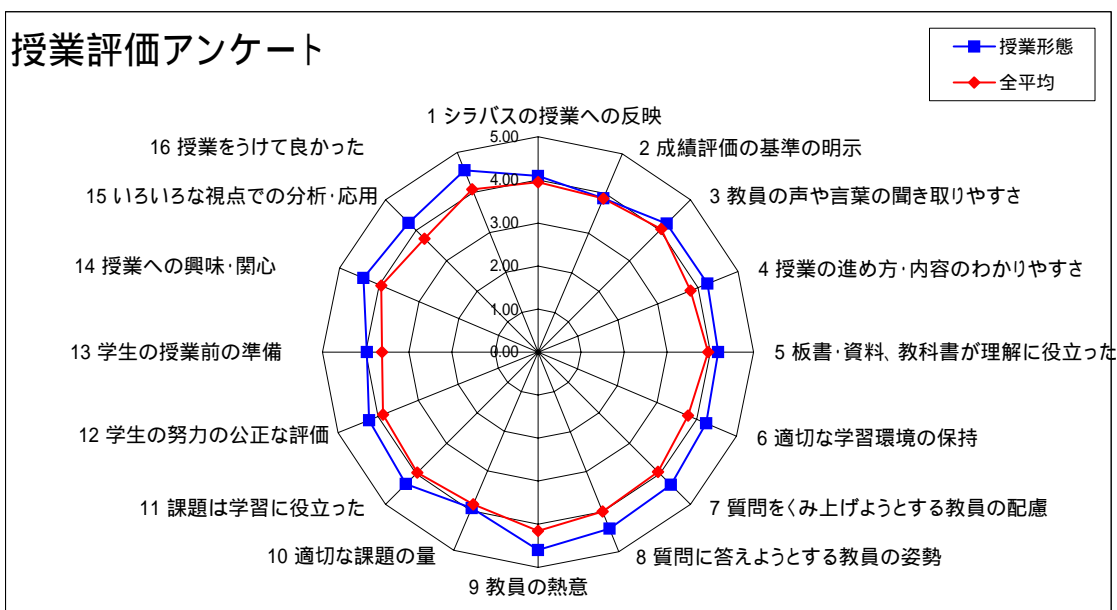
「実習系」の科目の総平均は4.24ポイントであり、全平均3.91を大きく上回っていました。項目別でみると「授業の進め方及び内容はわかりやすかった」「板書・資料及び授業で使った教科書は授業内容の理解に役立った」「学習に適した環境が保たれていた」「学生からの質問をくみ上げようとする教員の姿勢が見られた」「教員の熱意が感じられた」「課題の内容は学習に役立った」「学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた」「自分は十分に準備をして授業に出席した」「授業の内容に興味・関心をもった」「授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析または応用できるようになった」「この授業を受けてよかったと思う」で特に得点が高く、全教科のそれぞれの項目の得点より0.2ポイント以上、上回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	2	0	55	103	83	0	4.09	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	0	9	71	102	61	0	3.88	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	4	9	24	97	108	0	4.22	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	1	5	29	107	100	0	4.24	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使った教科書等は授業内容の理解に役立った	0	3	40	83	83	33	4.18	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	0	4	43	86	108	1	4.24	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	1	3	34	74	131	0	4.36	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	1	3	29	69	141	0	4.42	3.99
9 教員の熱意が感じられた	0	0	12	73	156	0	4.60	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	1	11	50	113	60	8	3.94	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	0	2	29	95	113	4	4.33	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	0	1	47	90	103	1	4.22	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	0	6	65	98	69	5	3.97	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	0	0	31	83	127	0	4.40	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	0	2	38	100	102	0	4.25	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	0	1	20	63	155	0	4.56	4.08
総平均							4.24	3.91
17 教員からの設問	0	0	1	0	0	0		
18 教員からの設問	0	0	1	0	0	0		

授業評価アンケート



(5) ピアノ関係の科目 回答者数 410人

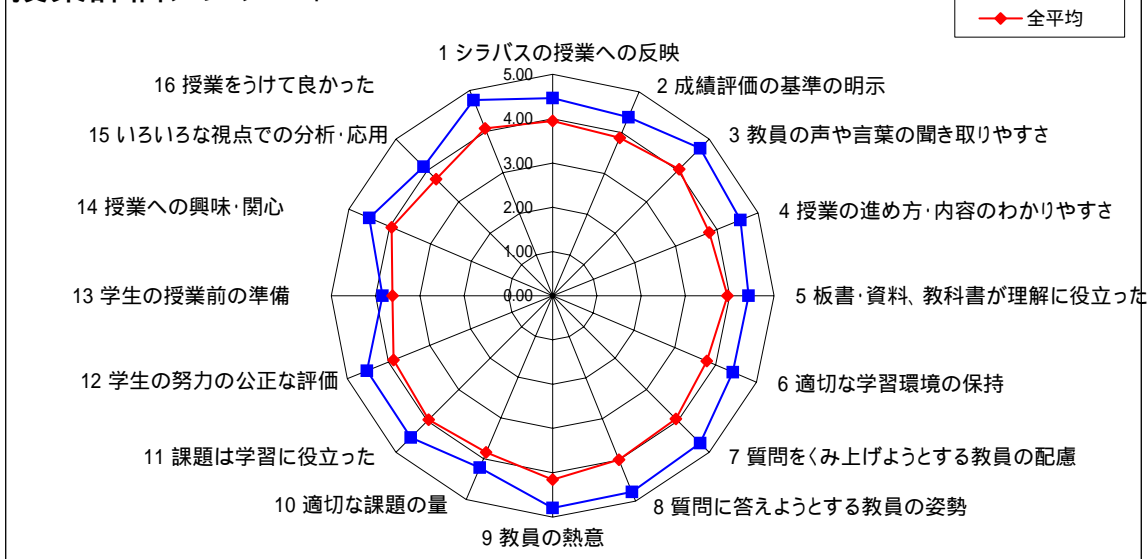
ピアノ関係の科目の総平均は 4.48 であり、全平均(3.91)を大きく上回っていました。
すべての項目において、全教科の項目を 0.2 ポイント、上回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらでもない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	0	0	30	159	221	0	4.47	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	0	5	41	154	209	0	4.39	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	0	1	13	90	304	0	4.71	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	0	3	24	117	264	0	4.57	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	0	3	40	124	201	38	4.42	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	1	3	37	150	216	2	4.42	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	0	1	17	72	289	31	4.71	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	0	1	6	78	325	0	4.77	3.99
9 教員の熱意が感じられた	0	0	8	68	328	0	4.79	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	5	8	63	150	181	0	4.21	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	2	1	24	131	247	1	4.53	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	0	0	23	149	237	0	4.52	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	1	27	108	174	100	0	3.84	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	0	3	27	142	237	0	4.50	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	0	2	84	185	136	3	4.12	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	0	0	11	71	313	1	4.76	4.08
総平均							4.48	3.91
17 教員からの設問	0	2	9	21	21	0		
18 教員からの設問	0	0	6	19	28	0		

授業評価アンケート



(6) 「実験系」の科目 回答者数 90人

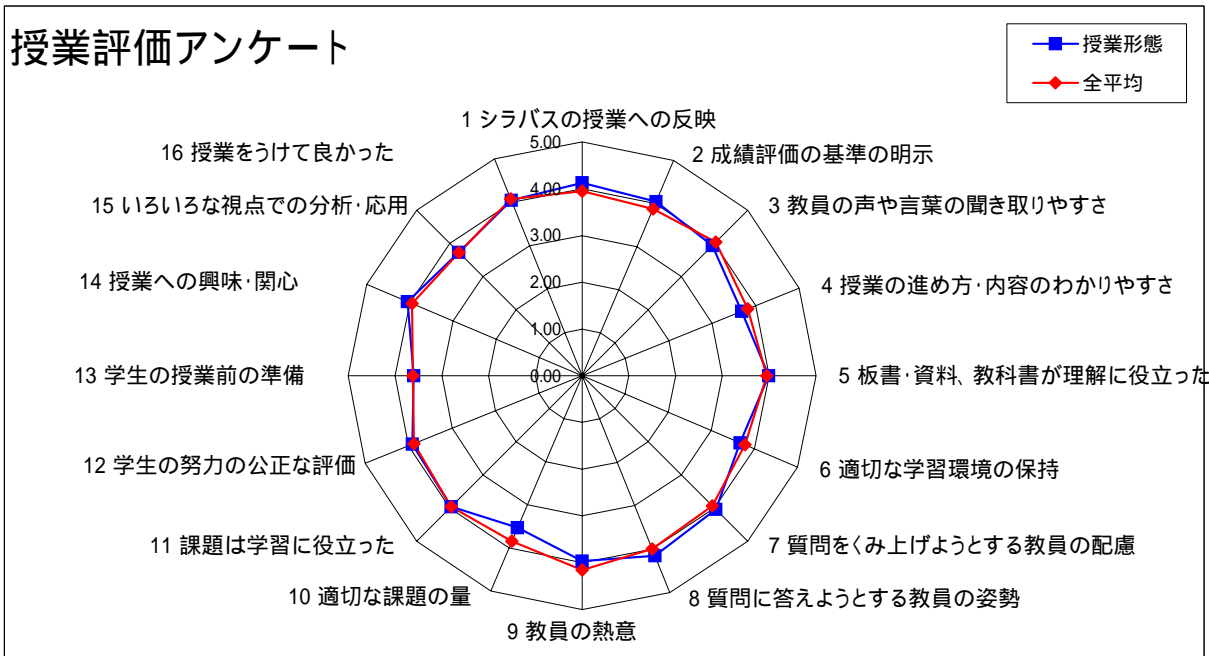
「実験系」の科目の総平均は3.90で、全平均(3.91)を若干下回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて0.2ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	0	0	18	43	29	0	4.12	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	0	2	21	38	29	0	4.04	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	0	3	20	47	20	0	3.93	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	0	8	31	32	18	0	3.67	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	0	3	22	38	27	0	3.99	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	0	5	32	41	12	0	3.67	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	0	2	18	44	26	0	4.04	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	0	2	14	42	32	0	4.16	3.99
9 教員の熱意が感じられた	0	2	21	43	22	0	3.97	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	1	6	36	38	9	0	3.53	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	1	1	22	43	23	0	3.96	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	1	2	24	40	23	0	3.91	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	1	9	32	31	17	0	3.60	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	1	2	14	47	26	0	4.06	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	1	2	32	39	15	0	3.73	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	1	2	18	36	29	0	4.05	4.08
総平均							3.90	3.91
17 教員からの設問	0	0	0	0	0	0		
18 教員からの設問	0	0	0	0	0	0		

授業評価アンケート



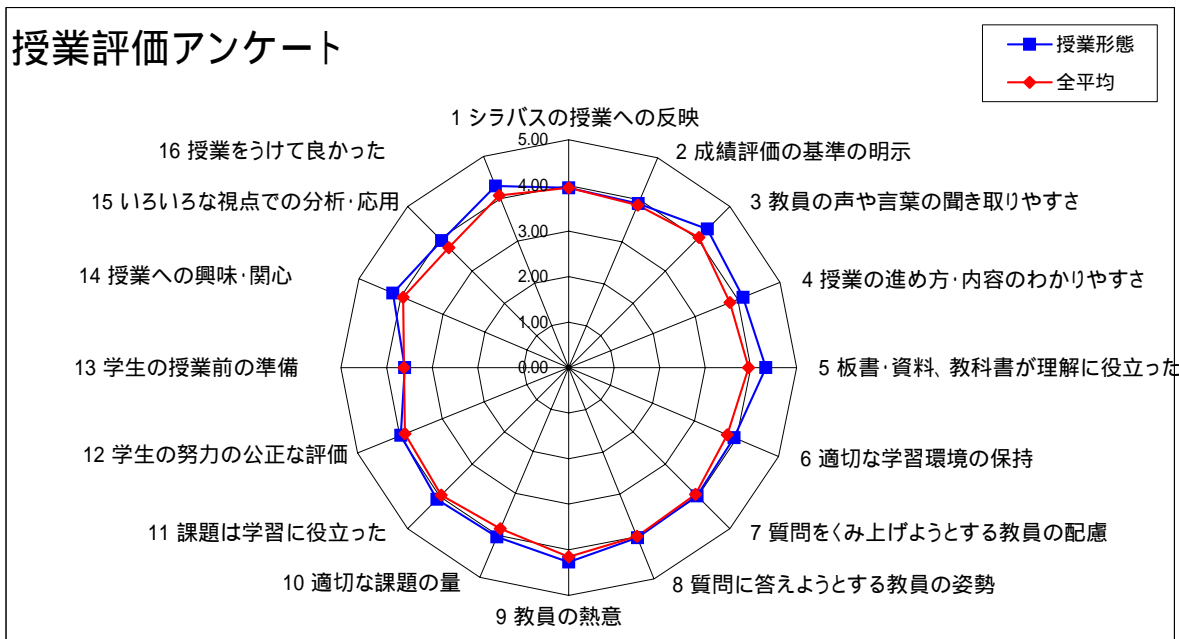
(7)集中講義の科目 回答者数 642人

集中講義の科目の総平均は 4.06 であり、全平均(3.91)を若干上回っていました。「教員の声や言葉は聞き取りやすかった」「授業の進め方及び内容はわかりやすかった」「板書・資料及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った」「授業の内容に興味・関心をもった」「授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった」「この授業を受けてよかったと思う」の項目では、全平均をそれぞれ 0.2 ポイント以上、上回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い
 青色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設 問 内 容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	0	8	181	245	165	42	3.95	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	5	44	167	209	215	1	3.91	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	0	14	73	247	286	16	4.30	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	3	36	104	215	262	16	4.12	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	1	13	72	230	302	23	4.33	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	3	27	176	234	199	2	3.94	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	4	16	180	221	211	5	3.98	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	6	14	169	217	232	3	4.03	3.99
9 教員の熱意が感じられた	1	6	99	225	279	16	4.27	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	3	19	106	141	169	203	4.04	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	2	8	111	155	172	185	4.09	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	1	4	205	221	199	8	3.97	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	16	55	204	166	132	69	3.60	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	4	18	113	222	285	0	4.19	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	2	24	165	272	179	0	3.94	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	1	15	102	194	323	1	4.30	4.08
総平均							4.06	3.91
17 教員からの設問	0	0	4	3	6	16		
18 教員からの設問	0	0	4	2	6	16		

授業評価アンケート



(8) 専攻演習の科目 回答者数 578人

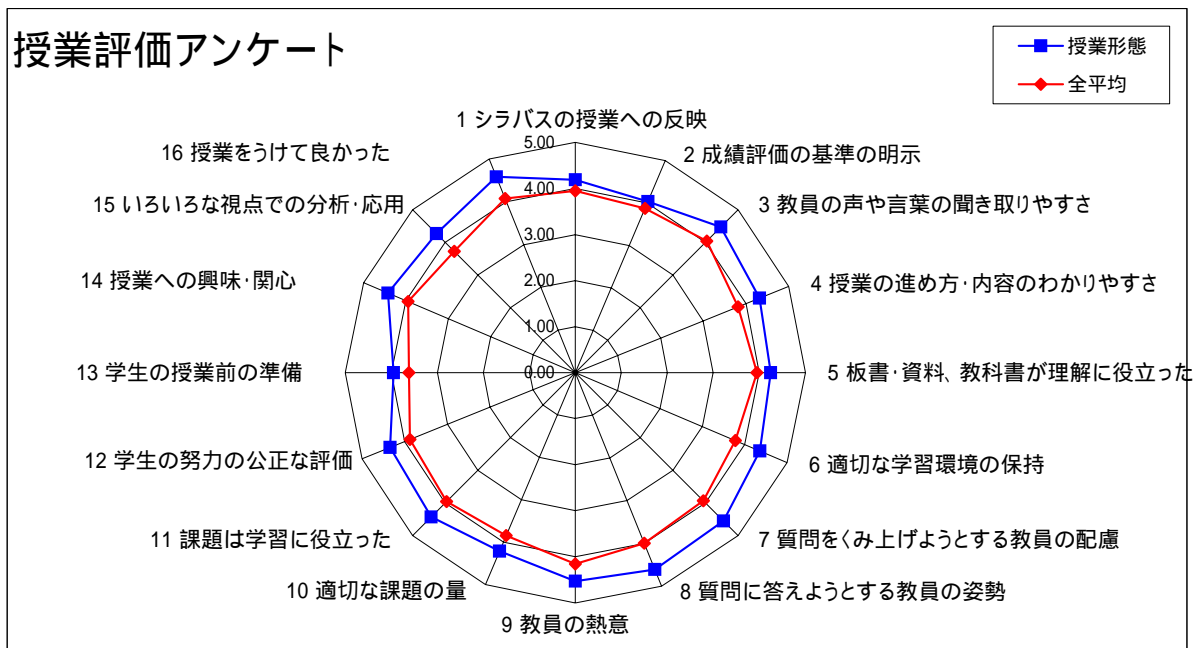
専攻演習の科目の総平均は 4.35 ポイントであり、全平均(3.91)を大きく上回っていました。ほとんどの項目において、全教科のそれぞれの項目の点数を 0.2 ポイント以上、上回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	5	5	111	203	244	9	4.19	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	3	13	137	222	195	7	4.04	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	4	4	47	172	330	20	4.47	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	3	10	71	189	276	25	4.32	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	2	7	73	158	202	133	4.25	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	3	4	77	187	297	10	4.36	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	2	8	35	154	374	0	4.55	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	4	5	30	135	400	1	4.61	3.99
9 教員の熱意が感じられた	2	7	44	143	356	19	4.53	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	1	14	78	198	217	69	4.21	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	2	6	49	163	285	70	4.43	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	3	5	75	198	289	6	4.34	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	5	16	143	249	162	3	3.95	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	3	7	55	188	321	4	4.42	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	2	9	80	228	259	0	4.27	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	2	8	37	125	385	0	4.59	4.08
総平均							4.35	3.91
17 教員からの設問	1	1	2	7	22	26		
18 教員からの設問	1	0	1	5	16	26		

授業評価アンケート



授業の受講者数別

次に、授業の受講者数別(「20人以下」「21人以上50人以下」「51人以上100人以下」「101人以上」)のそれぞれの授業群における学生の授業評価の結果を見ていきたいと思います。

(1) 受講生 20 人以下の科目 回答者数 2455 人

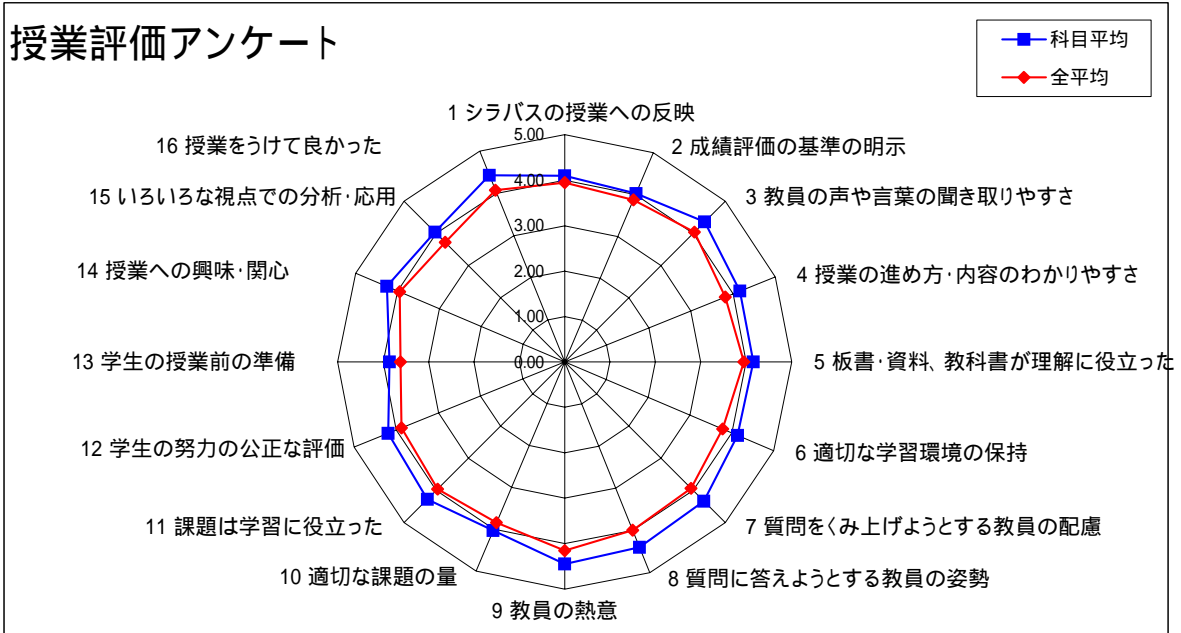
受講生 20 人以下の科目群は、総平均が 4.20 ポイントと、全平均(3.91)を大きく上回っていました。項目別でも、16 項目中 13 項目において、全教科のそれぞれの項目の平均を 0.2 ポイント以上、上回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目平均	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	15	27	534	978	867	30	4.10	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	11	67	589	957	819	8	4.03	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	13	56	257	813	1258	48	4.35	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	27	92	373	867	1029	53	4.16	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	12	53	395	831	865	285	4.15	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	13	54	496	893	980	16	4.14	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	11	45	340	739	1282	31	4.34	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	10	37	301	719	1383	2	4.40	3.99
9 教員の熱意が感じられた	6	24	259	700	1392	50	4.45	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	22	83	435	856	736	316	4.03	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	12	35	307	783	1020	286	4.28	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	11	26	463	918	1018	11	4.19	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	17	107	682	990	607	49	3.86	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	16	53	348	901	1130	4	4.26	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	13	58	564	991	822	5	4.04	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	12	41	256	672	1386	2	4.43	4.08
総平均							4.20	3.91
17 教員からの設問	1	3	21	47	70	76		
18 教員からの設問	1	0	12	35	56	76		

授業評価アンケート



(2) 受講生 21 人以上 50 人以下の科目 回答者数 5038 人

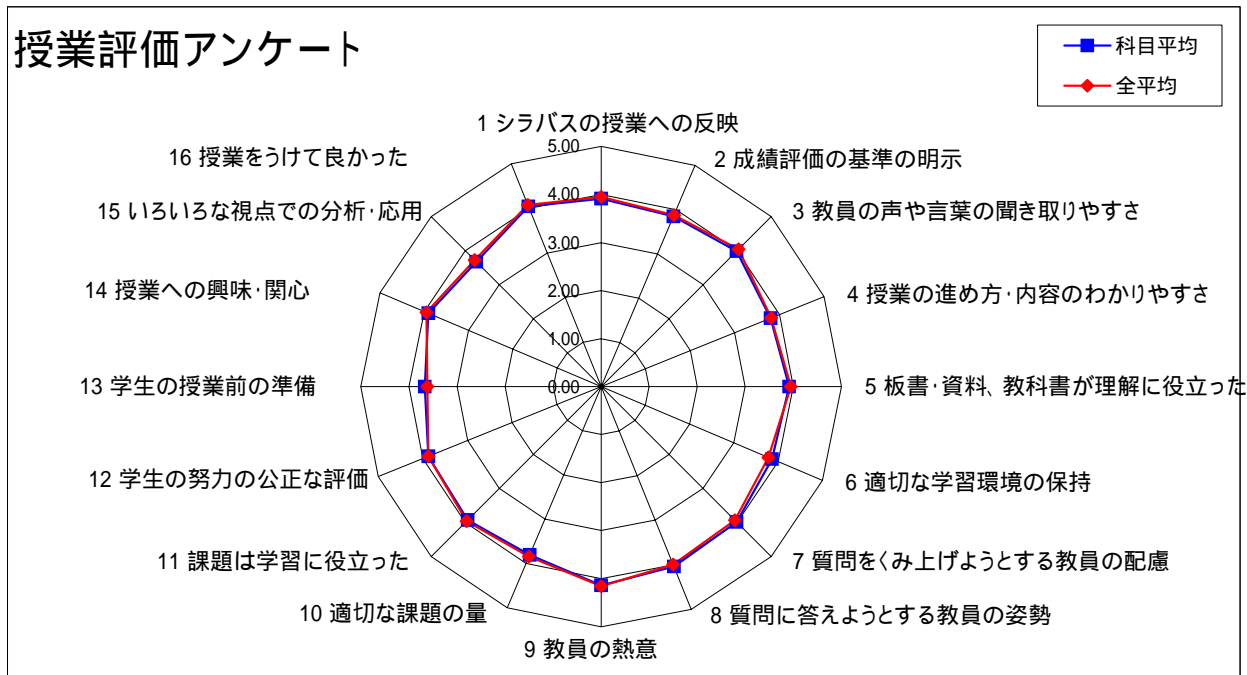
受講生 21 人以上 50 人以下の科目群は、総平均が 3.90 ポイントと、全平均 3.91 を若干下回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目平均	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	32	105	1432	2121	1307	38	3.91	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	49	236	1462	1980	1305	0	3.85	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	83	328	952	1846	1792	21	3.99	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	122	424	1196	1831	1415	21	3.80	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	67	210	1233	1816	1438	252	3.91	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	63	258	1377	1953	1378	2	3.86	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	49	225	1139	1949	1646	7	3.98	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	51	182	1087	1902	1803	7	4.04	3.99
9 教員の熱意が感じられた	58	157	905	1763	2062	25	4.14	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	54	217	1321	1638	1062	723	3.80	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	47	166	1121	1661	1291	724	3.93	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	44	171	1498	1940	1347	9	3.88	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	68	334	1689	1598	1007	334	3.67	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	96	275	1227	1838	1590	0	3.91	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	87	355	1702	1759	1069	48	3.68	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	96	195	1020	1639	1903	2	4.04	4.08
総平均							3.90	3.91
17 教員からの設問	4	2	53	159	182	21		
18 教員からの設問	1	6	38	91	80	21		

授業評価アンケート



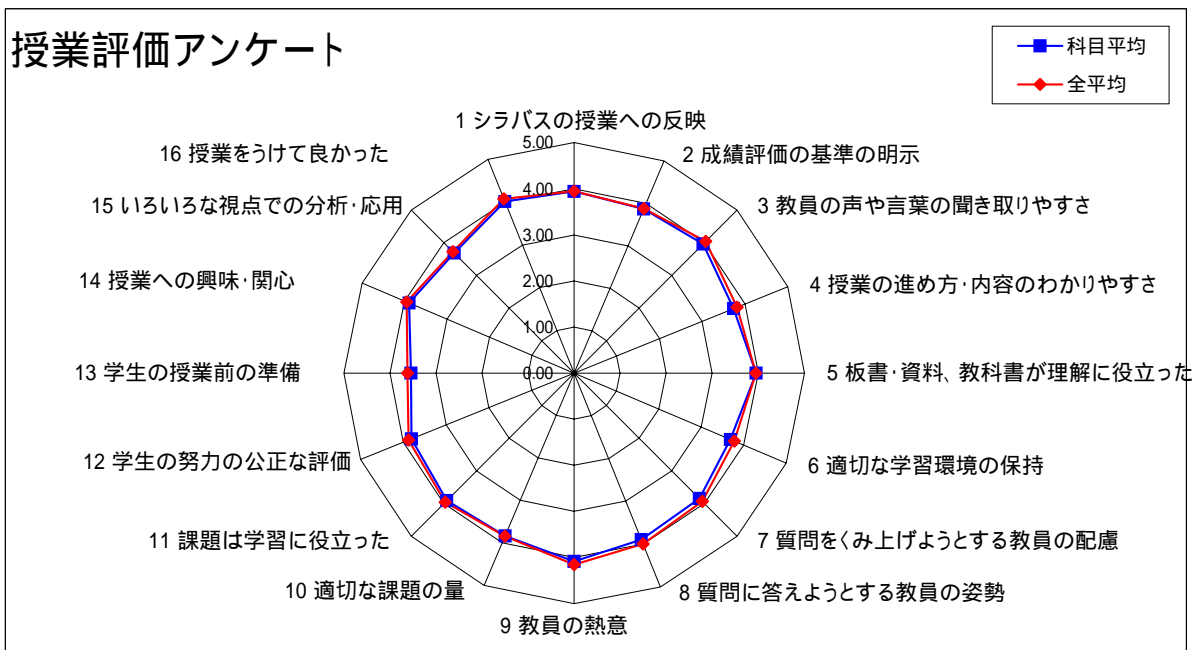
(3) 受講生 51 人以上 100 人以下の科目 回答者数 4913 人

受講生 51 人以上 100 人以下の科目群は、総平均は 3.85 ポイントであり、全平均 (3.91 ポイント) を若干下回っていました。項目別にみると、「板書・資料及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った」以外の項目において、全教科のそれぞれの項目の平均を若干下回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設 問 内 容	1	2	3	4	5	NA	科目平均	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	32	77	1366	2126	1309	2	3.94	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	33	186	1419	2038	1230	0	3.87	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	85	290	986	1922	1601	0	3.95	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	125	444	1287	1778	1240	2	3.73	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	71	227	1087	1787	1529	190	3.95	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	79	332	1664	1808	1019	3	3.68	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	73	261	1368	1757	1340	88	3.84	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	72	218	1324	1738	1469	87	3.89	3.99
9 教員の熱意が感じられた	54	148	984	1826	1844	2	4.08	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	30	110	1005	1154	805	1774	3.84	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	36	105	902	1145	941	1745	3.91	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	55	151	1561	1901	1115	91	3.81	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	88	366	1734	1341	759	618	3.54	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	97	252	1204	1863	1472	4	3.89	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	78	306	1680	1773	977	69	3.68	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	85	209	1011	1675	1750	1	4.01	4.08
総平均							3.85	3.91
17 教員からの設問	8	16	59	135	80	71		
18 教員からの設問	3	9	45	71	86	71		



(4) 受講生 101 人以上の科目 回答者数 3278 人

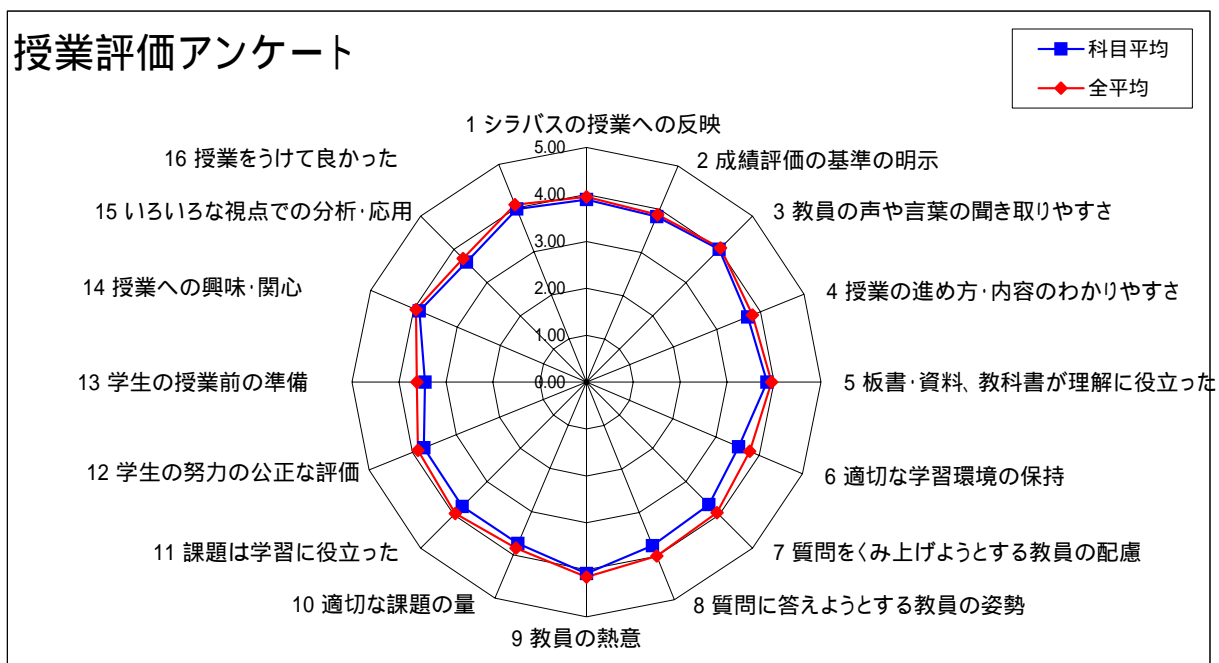
受講生 101 人以上の科目群は、総平均が 3.78 ポイントと、全平均(3.91)を若干下回っていました。項目別にみると「学習に適した環境が保たれていた」「学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた」「学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた」で、全教科のそれぞれの項目における平均を 0.2 ポイント以上下回っていました。

黄色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上高い

青色・・・全授業平均と比べて 0.2 ポイント以上低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目平均	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	15	31	1042	1407	781	1	3.89	3.94
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	22	113	1068	1258	812	0	3.83	3.88
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	30	152	675	1324	1079	0	4.00	4.04
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	72	270	967	1162	783	1	3.71	3.82
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	37	182	890	1126	894	138	3.85	3.95
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	78	332	1218	1081	560	3	3.52	3.78
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	56	213	1093	1056	720	122	3.69	3.93
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	53	185	1044	1055	810	122	3.76	3.99
9 教員の熱意が感じられた	20	80	695	1273	1169	5	4.08	4.16
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	34	79	702	683	451	1310	3.74	3.84
11 課題の内容は学習に役立った	44	97	736	730	530	1117	3.75	3.96
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	26	112	1229	1196	676	13	3.74	3.88
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	85	284	1254	817	461	370	3.44	3.62
14 授業の内容に興味・関心をもった	54	190	838	1234	953	0	3.87	3.95
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	58	226	1234	1139	605	2	3.62	3.72
16 この授業を受けてよかったと思う	54	122	776	1122	1110	0	3.98	4.08
総平均							3.78	3.91
17 教員からの設問	1	1	14	5	14	0		
18 教員からの設問	1	0	15	4	12	0		

授業評価アンケート



まとめ

表1でみたように、2007年度後期の授業に対する学生による授業評価(2008年1月実施)は、全ての項目について前回の2007年度前期の結果を上回っているのがわかります。これは、一人一人の教員の努力の結果であると思います。もっとも、項目別にみると、「教員の熱意」「この授業を受けてよかった」「教員の声、聞き取りやすい」の3項目は4.0ポイントを上回っているものの、「成績の基準、事前にはっきり示されている」「学生の努力、公正に教員は評価している」「課題の量は適切」「授業の進め方及び内容、わかりやすい」は、3.8ポイント台にとどまり、「学習に適した環境、保たれていた」「様々な視点で分析可能に」「十分に準備して授業に出席した」は、3.8ポイントを下回っていました。今後とも、特にこれらの点について努力を重ねることが大切だと考えます。

次に、各科目群については、全平均(すべての項目における点の合計を項目数で割った点)は、3.91ポイントであったのに対して、基礎教育に関する科目群については、総平均は「文献講読演習」3.98ポイント、「日本語科目」3.69ポイント、「英語科目」3.72ポイント、「英語以外の外国語科目」3.73ポイント、「情報・文献」3.59ポイント、「スポーツ保健」3.85ポイント、「現代教養」3.60ポイントでした。「文献講読演習」は若干上回ったものの、それ以外の科目群は全科目の平均以下でした。

授業の形態別でみると、総平均は「ピアノ」4.48ポイント、「専攻演習」4.35ポイント、「実習系」4.24ポイント、「実技系」4.09ポイント、「集中講義」4.06ポイントであり、この5つの科目群において、特に高い評価が得られていました。その他の授業群は、「演習系」3.95ポイント、「実験系」3.90ポイント、「講義系」3.83ポイントでした。

受講生の人数による科目群でみると、総平均は、「20名以下の科目」4.20ポイント、「21名以上50名以下の科目」3.90ポイント、「51名以上100名以下の科目」3.85ポイント、「101名以上の科目」3.78ポイントであり、特に「20名以下の科目」で高い評価がされていました。

こうした結果をふまえ、大学教育センターでは今後とも、授業改善に取り組んでいきたいと思えます。例えば、基礎科目についてはあまり学生の評価が高くないようですが、その理由や背景はどこにあるのかについてより考えていきたいと思えます。基幹科目は自分の将来とのつながりを特に意識できますが、基礎科目も学生のいわば人間としての「根っこ」の部分を作っていく大切な科目です。受講生が、より興味を引くような方法を考えていく必要性を感じます。また、101人以上、受講生がいる科目群については、特に「学習に適した環境が保たれていた」「学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた」「学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた」の3つの項目が、全授業科目のそれぞれの項目の平均をかなり下回っていました。こうした点をいかに改善していくのかも考えていかなければならないでしょう。今後とも、どうすれば学生が満足する授業を提供することができるのか、大学教育センターでは考えていきたいと思えます。