

2007 年度前期 学生による授業評価アンケート結果

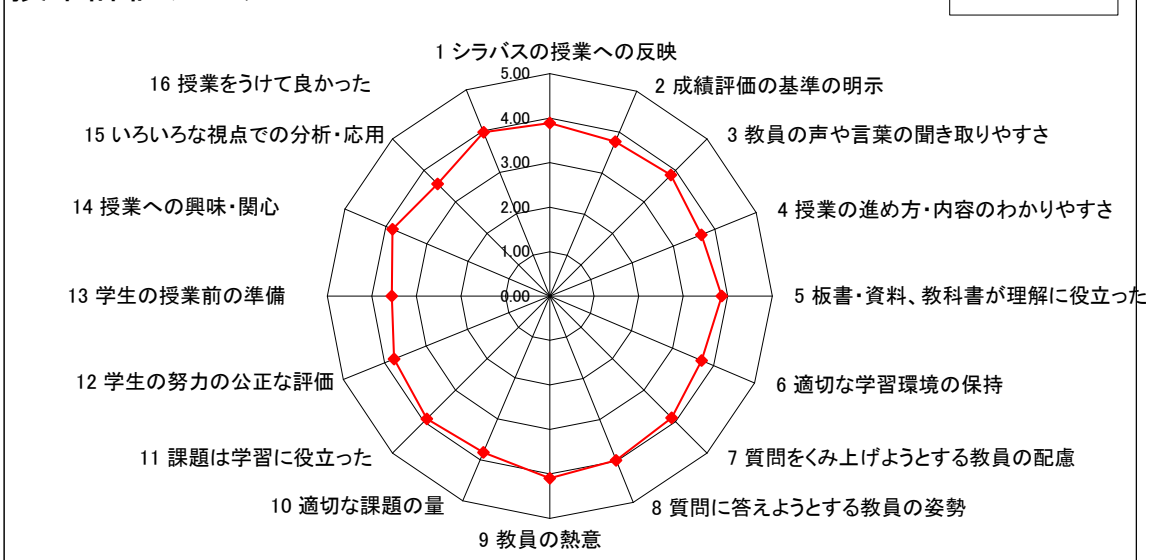
2007 年度は、全教科にわたり学生に授業評価を行いました。分析にあたっては、「文献講読演習」「日本語科目」「実技系科目」「情報・文献」「スポーツ保健」「現代教養」「基幹科目」「講義系の科目」「演習系の科目」について、それぞれの分野別に集計しました。また受講生の数によって、「20 名以下の科目」「21 名以上 50 名以下の科目」「51 名以上 100 名以下の科目」「101 名以上の科目」のそれぞれについて集計しました。以下、結果について見ていこうと思います。

【1】全授業平均

科目数 260/受講者数 10353 人/回答者数 9458 人

設 問 内 容	1	2	3	4	5	NA	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない						
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	84	221	2690	4114	2332	4	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	170	600	2832	3513	2332	1	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	344	772	1886	3358	3061	0	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	399	1009	2263	3371	2366	0	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	205	527	2136	3423	2623	508	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	240	713	2830	3479	2176	12	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	168	534	2433	3344	2838	102	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	142	396	2175	3431	3233	70	3.98
9 教員の熱意が感じられた	112	258	1808	3590	3563	7	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	111	331	1847	2600	1656	2873	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	105	271	1837	2675	2033	2486	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	167	417	2956	3377	2219	281	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	199	753	2987	2457	1512	1533	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	261	627	2289	3451	2791	7	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	247	821	3317	3151	1675	213	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	258	465	1946	3059	3378	3	3.97
総平均							3.82

授業評価アンケート



2006年度後期と2007年度前期の項目別のポイントの比較

*2006年度と2007年度前期の全授業平均を項目ごとに比べてみます。

	2006年度 前期	2006年度 後期	2007年度 前期	前回との 比較
1. シラバスが授業に反映	3.84	3.92	3.89	
2. 成績の基準、事前にはっきり	3.79	3.83	3.77	
3. 教員の声、聴き取りやすい	4.06	3.97	3.85	
4. 授業の進め方、わかりやすい	3.73	3.76	3.67	
5. 板書、資料など、授業理解に役立つ	3.88	3.92	3.87	
6. 学習に適した環境、保たれていた	3.77	3.64	3.70	
7. 学生の質問に対する教員の工夫	3.72	3.71	3.87	
8. 教員の熱意	4.17	4.15	4.10	
9. 課題の量	3.94	3.95	3.82	
10. 課題の内容は学習に役立つ	3.90	4.00	3.90	
11. 学生の努力、公正に教員は評価	3.77	3.81	3.77	
12. 十分に準備して授業に出席した	3.49	3.42	3.55	
13. 授業の内容に興味・関心もった	3.86	3.87	3.84	
14. 様々な視点で分析可能に	3.59	3.67	3.56	
15. この授業を受けてよかった	4.05	4.05	3.97	
16. 総平均	3.85	3.85	3.82	

※上記の表をみてもわかるように、前回の項目と比べて、学生からの授業評価のポイントが上がった項目は、次の3項目でした。

- ① 「学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)」→ +0.06
- ② 「学生の質問に対する教員の工夫がみられた」→ +0.16
- ③ 「十分に準備して授業に出席した」→ +0.13

※上記の項目以外の12項目は、前回と比べてポイントが下がりました。そのうち、特にポイントが下がった3項目は、次の項目です。

- ① 「教員の声が聴き取りやすい(-0.12)」
- ② 「様々な視点で分析可能になった(-0.11)」
- ③ 「授業の進め方が分かりやすい(-0.09)」でした。

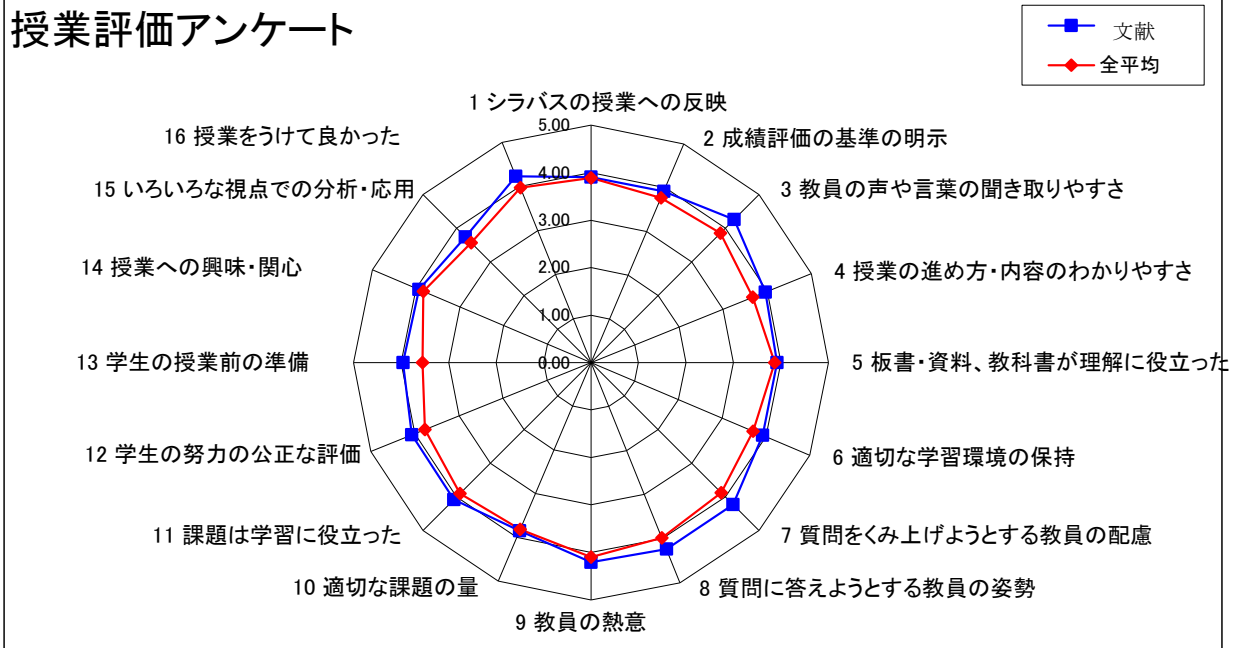
[2]文献講読演習(基礎) 回答者数 379 人

「文献講読演習」は、すべての項目において**全授業の平均よりも高い**ポイントが得られていました。総平均も、全授業平均が 3.82 ポイントであったのに対して、「文献講読演習」は、4.03 ポイントでした。

黄色…全授業平均と比べて 0.2 ポイント高い
 青色…全授業平均と比べて 0.2 ポイント低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	2	7	111	164	95	0	3.91	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	4	16	103	140	116	0	3.92	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	1	13	44	149	172	0	4.26	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	6	14	85	154	116	0	3.96	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	2	15	106	142	111	1	3.92	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	7	17	94	142	119	0	3.92	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	1	7	63	138	166	1	4.23	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	2	6	58	146	166	1	4.24	3.98
9 教員の熱意が感じられた	2	8	62	140	160	0	4.20	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	7	26	84	161	100	1	3.85	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	4	10	69	162	133	0	4.08	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	2	5	90	150	132	0	4.07	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	2	15	74	139	97	52	3.96	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	4	14	103	137	119	0	3.94	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	4	23	126	142	84	0	3.74	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	2	11	50	138	163	0	4.23	3.97
総平均							4.03	3.82

授業評価アンケート



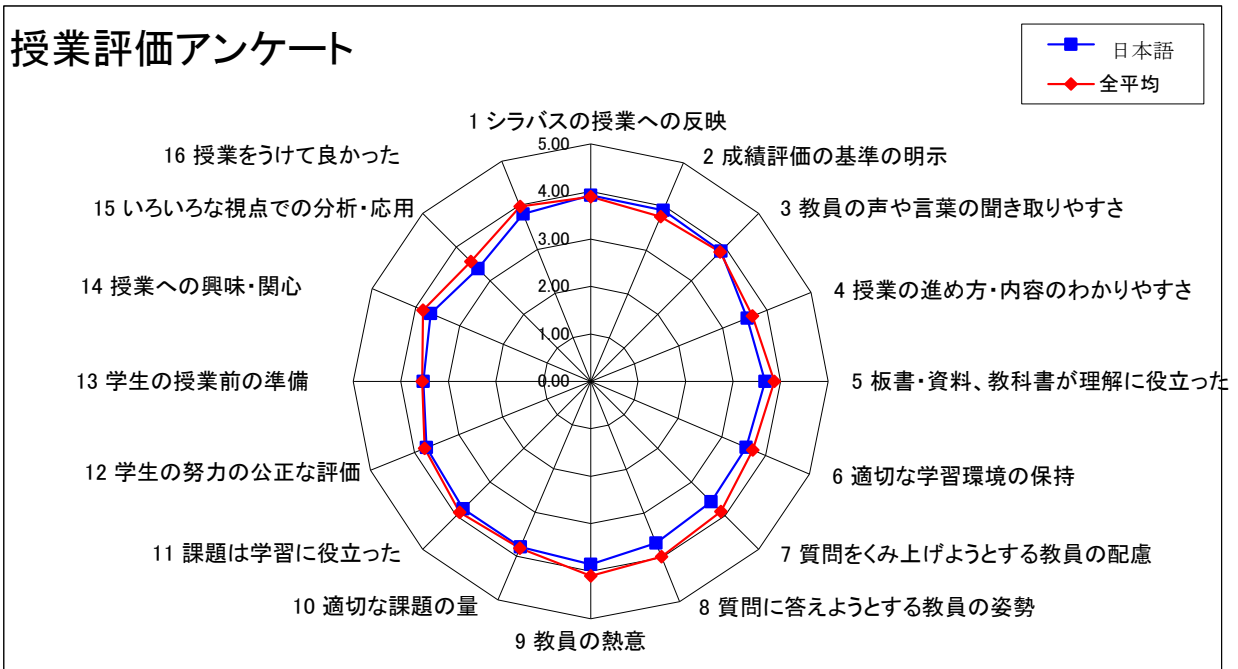
【3】日本語科目(基礎) 回答者数 243 人

「日本語科目」の総平均は、3.70 ポイントであり、全授業平均の 3.82 ポイントより若干、下回っていました。項目別でみると、全授業平均と比べて、「授業の概要と目的が授業に反映されていた(+0.03)」「成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた(+0.14)」「教員の声や言葉は聞き取りやすかった(+0.03)」は上回っていました。

黄色…全授業平均と比べて 0.2 ポイント高い
 青色…全授業平均と比べて 0.2 ポイント低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	1	2	77	99	64	0	3.92	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	2	15	58	96	72	0	3.91	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	2	22	49	100	69	0	3.88	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	7	25	75	97	38	0	3.55	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	5	14	82	96	45	1	3.67	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の入入りなどへの対応は適切であった)	6	23	79	99	35	1	3.55	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	3	17	99	82	41	0	3.58	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	2	16	86	96	43	0	3.67	3.98
9 教員の熱意が感じられた	1	5	72	109	50	0	3.85	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	2	6	79	94	48	13	3.79	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	4	11	65	98	52	11	3.80	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	4	13	78	92	51	1	3.73	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	2	15	84	53	32	55	3.53	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	6	13	81	95	43	2	3.66	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	5	21	83	55	21	55	3.36	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	4	15	59	88	57	0	3.80	3.97
総平均							3.70	3.82

授業評価アンケート



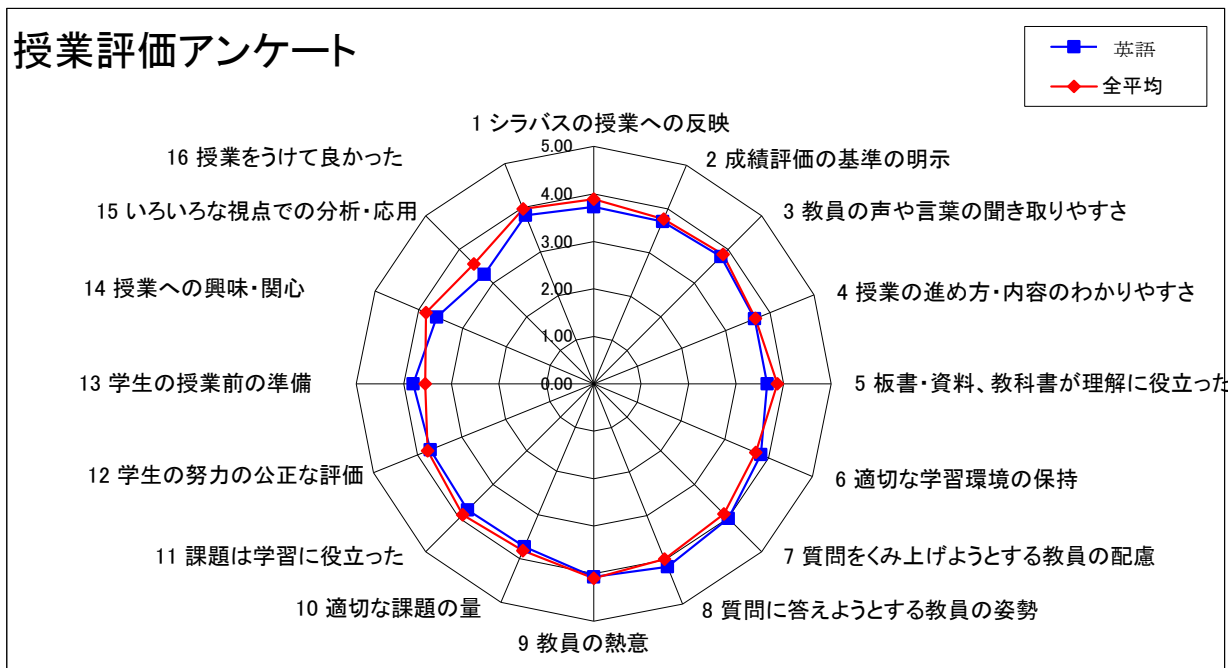
【4】英語科目(基礎) 回答者数 1023人

「英語科目」の総平均は、3.77ポイントであり、全平均の3.82ポイントを、若干、下回っていました。項目別で見ると、「学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮」「学生からの質問に答えようとする教員の姿勢」「教員の熱意」で4.0ポイントを上回っていました。また、「自分は十分に準備をして授業に出席した」は、3.80ポイントであり、総平均を0.25ポイント上回っていました。

黄色…全授業平均と比べて0.2ポイント高い
 青色…全授業平均と比べて0.2ポイント低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	7	33	371	425	182	1	3.73	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	26	82	287	392	234	0	3.71	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	25	106	220	379	287	0	3.78	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	28	117	250	409	212	0	3.65	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	14	84	321	376	189	31	3.65	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の入入りなどへの対応は適切であった)	11	85	246	412	269	0	3.82	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	10	57	195	406	351	1	4.01	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	9	30	154	422	406	1	4.16	3.98
9 教員の熱意が感じられた	9	30	207	409	359	1	4.06	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	16	67	290	411	202	35	3.73	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	15	62	285	417	212	28	3.76	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	29	75	278	419	218	1	3.71	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	7	65	304	391	251	3	3.80	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	31	85	345	365	195	0	3.60	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	27	124	494	247	94	35	3.26	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	31	56	254	372	283	1	3.82	3.97
総平均							3.77	3.82

授業評価アンケート



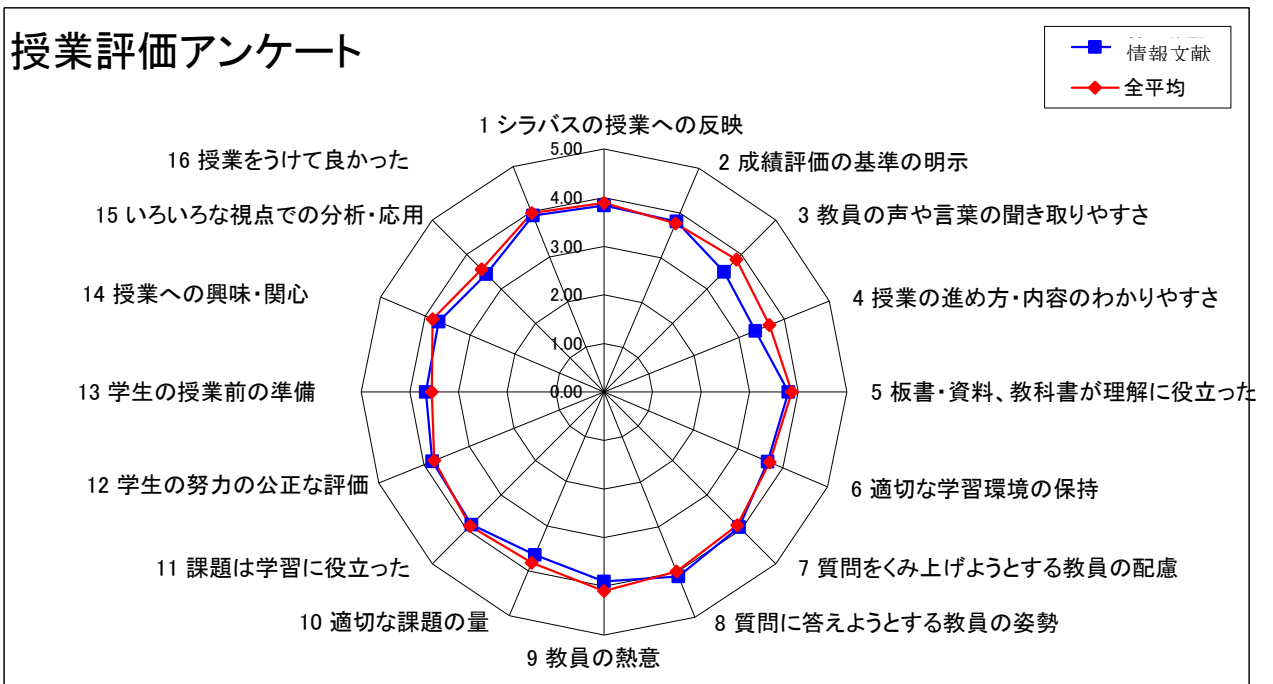
【5】情報・文献(基礎)

「情報・文献」科目の総平均は3.75ポイントであり、全平均の3.82ポイントを若干下回っていました。項目別でみると、「学生の質問に答えようとする教員の姿勢が見られた」は、4.10ポイントと高い点が得られていました。「教員の声」「授業の進め方」はそれぞれ、3.49ポイント、3.36ポイントにとどまっていた。

黄色…全授業平均と比べて0.2ポイント高い
 青色…全授業平均と比べて0.2ポイント低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	3	14	159	222	112	1	3.84	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	10	40	127	192	142	1	3.81	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	33	87	112	145	129	0	3.49	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	39	96	127	135	111	0	3.36	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	14	44	113	197	140	2	3.80	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	11	39	162	198	101	1	3.66	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	8	37	104	192	169	0	3.94	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	8	30	68	205	201	0	4.10	3.98
9 教員の熱意が感じられた	10	24	122	203	149	0	3.90	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	15	45	154	169	111	15	3.64	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	10	27	126	191	144	11	3.87	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	8	34	133	204	130	2	3.81	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	5	37	187	166	110	7	3.67	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	17	42	149	172	129	1	3.70	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	16	62	193	164	75	2	3.43	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	13	33	106	173	167	0	3.91	3.97
総平均							3.75	3.82

授業評価アンケート



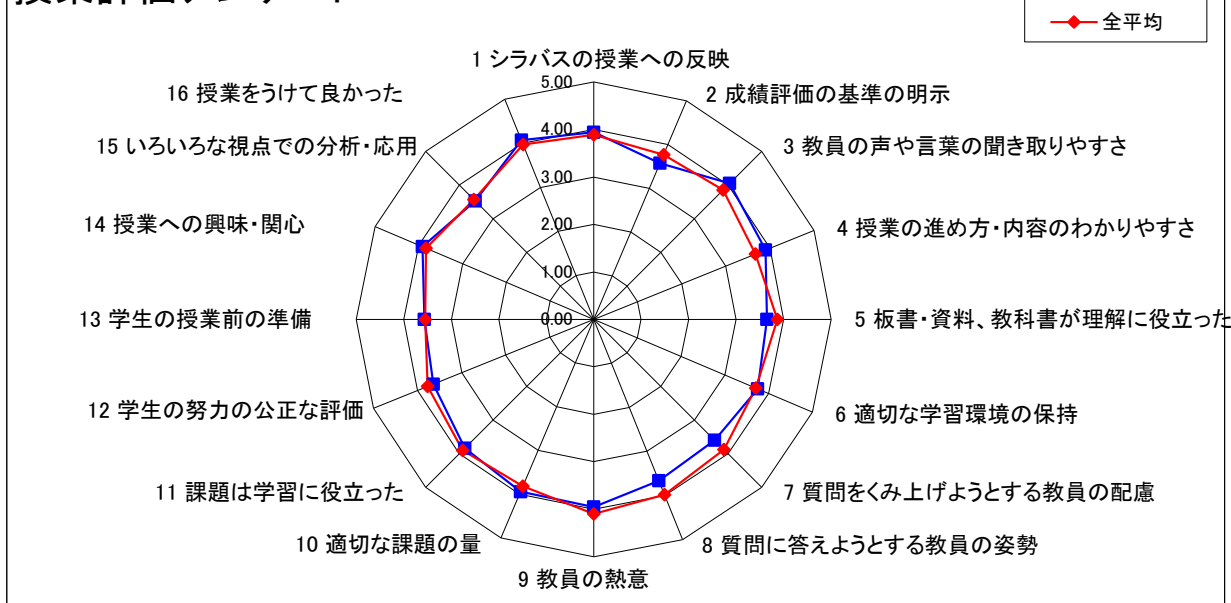
【6】スポーツ保健(基礎)

「スポーツ保健」科目の総平均は3.79ポイントであり、総平均を若干下回りました。項目別で見ると、「教員の声」「この授業を受けてよかったと思う」で4.0ポイントを上回りました。また、「授業の進め方」(3.90)でも総平均を0.23ポイント上回っていました。

黄色…全授業平均と比べて0.2ポイント高い
 青色…全授業平均と比べて0.2ポイント低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	4	12	121	195	129	0	3.94	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	8	41	175	153	84	0	3.57	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	5	22	90	167	172	0	4.05	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	7	28	107	177	139	0	3.90	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	4	21	139	165	56	76	3.64	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	10	45	111	178	116	1	3.75	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	8	34	181	141	92	4	3.60	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	8	25	178	146	98	5	3.66	3.98
9 教員の熱意が感じられた	5	12	111	201	127	0	3.95	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	4	5	69	82	77	223	3.94	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	5	11	100	114	85	144	3.83	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	9	27	178	149	95	1	3.64	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	11	18	101	66	59	206	3.56	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	7	28	109	167	148	0	3.92	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	10	37	194	131	84	2	3.53	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	8	10	102	134	175	0	4.07	3.97
総平均							3.79	3.82

授業評価アンケート



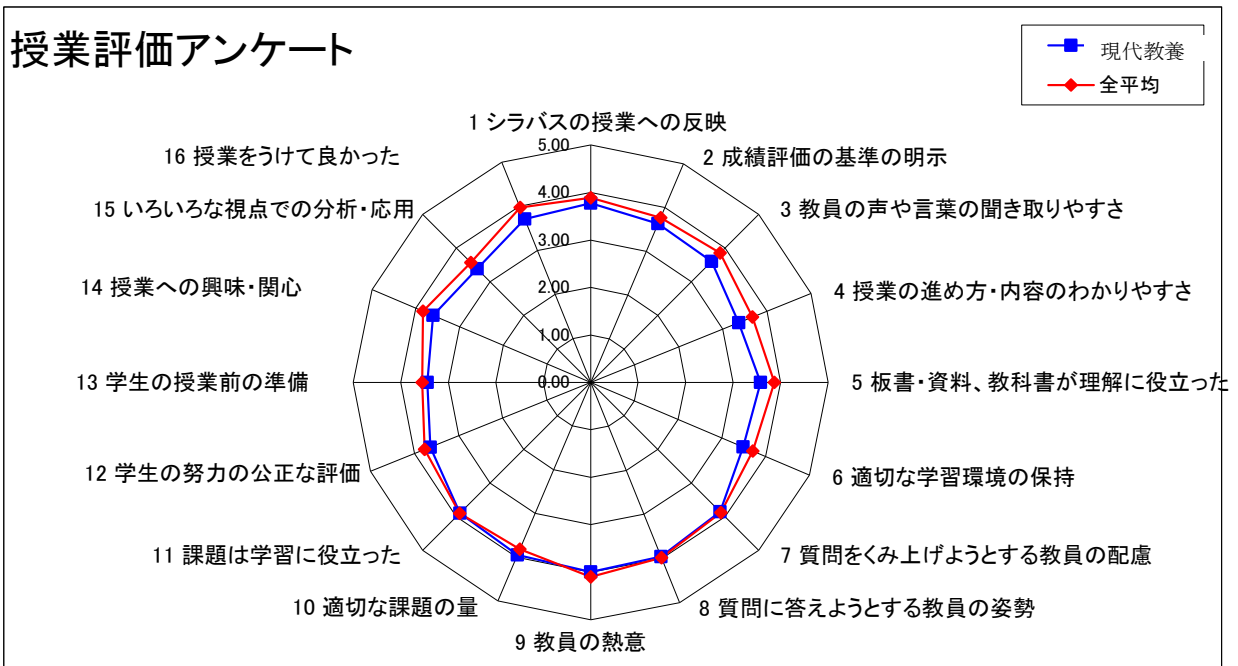
【7】現代教養(基礎)

「現代教養」の総平均は、3.68ポイントと、全平均より0.14ポイント、下回っていました。項目別でみると、「授業の進め方」(3.36ポイント)、「学習に適した環境が保たれていた」(3.49ポイント)、「自分は十分に準備をして授業に出席した」(3.44)と、3.5ポイントを下回りました。

黄色…全授業平均と比べて0.2ポイント高い
 青色…全授業平均と比べて0.2ポイント低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	30	55	404	486	311	1	3.77	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	54	97	419	423	296	0	3.63	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	130	159	221	365	413	0	3.60	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	142	211	286	341	307	0	3.36	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	88	140	327	388	333	8	3.58	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	101	148	354	389	294	2	3.49	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	44	79	312	433	417	0	3.86	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	32	70	283	439	463	1	3.96	3.98
9 教員の熱意が感じられた	33	63	266	431	482	2	3.99	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	11	19	187	262	223	580	3.95	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	20	28	199	218	241	574	3.90	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	61	82	419	414	307	4	3.64	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	52	142	477	324	228	62	3.44	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	93	152	311	344	387	1	3.61	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	86	172	424	365	232	3	3.38	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	88	116	292	305	433	0	3.71	3.97
総平均							3.68	3.82

授業評価アンケート

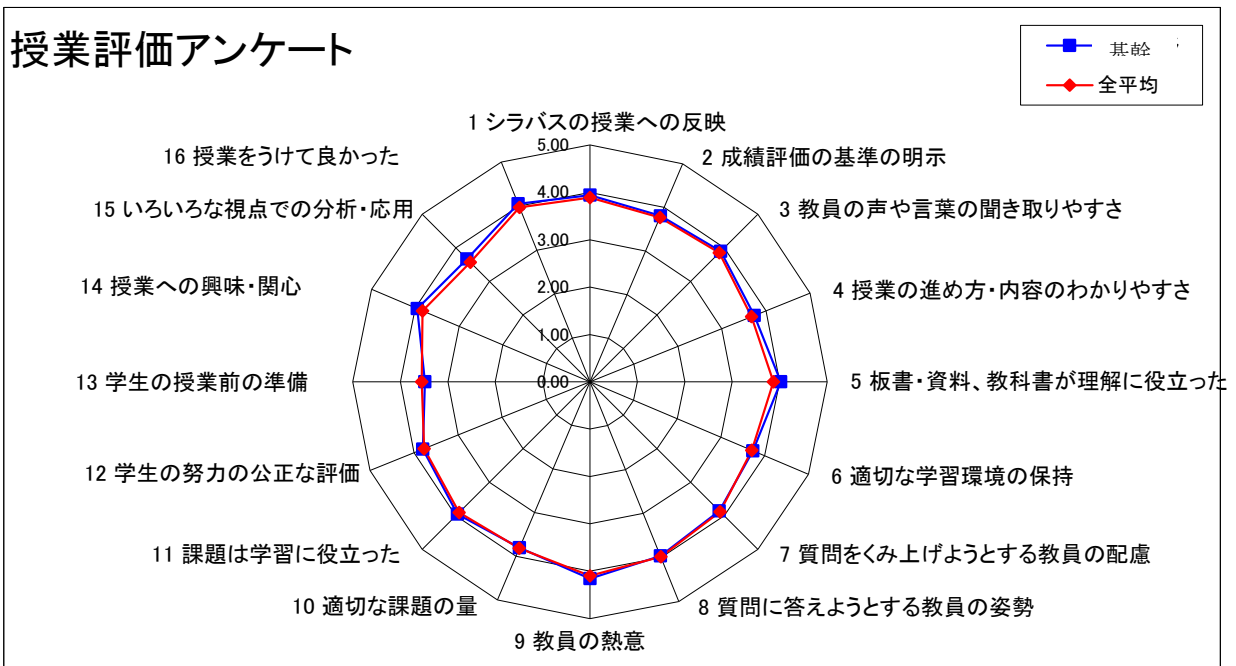


【8】基幹科目

「基幹科目」の総平均で 3.86 ポイントと、全平均の 3.82 ポイントを若干、上回りました。項目別に見ると、「板書・資料及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った」(4.02)、「教員の熱意」(4.15)、「この授業を受けて良かったと思う」(4.05)が、4.0 ポイントを上回りました。「自分は十分に準備をして授業に出席した」は、3.48 ポイントと、3.50 ポイントを下回りました。

設問内容	1	2	3	4	5	NA	科目分野	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	35	78	1225	2161	1202	1	3.94	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	61	257	1399	1820	1163	0	3.80	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	136	321	956	1764	1513	0	3.89	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	155	442	1105	1770	1210	0	3.73	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	72	172	857	1727	1505	355	4.02	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	80	285	1523	1760	1047	5	3.73	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	82	253	1248	1671	1339	94	3.86	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	71	182	1134	1712	1541	60	3.96	3.98
9 教員の熱意が感じられた	46	102	816	1818	1857	4	4.15	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	47	137	801	1126	667	1908	3.80	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	41	96	775	1205	934	1630	3.95	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	52	150	1480	1668	1064	268	3.80	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	105	392	1485	1141	626	951	3.48	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	88	246	975	1856	1522	3	3.96	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	90	326	1507	1752	916	100	3.67	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	102	185	895	1574	1802	2	4.05	3.97
総平均							3.86	3.82

授業評価アンケート

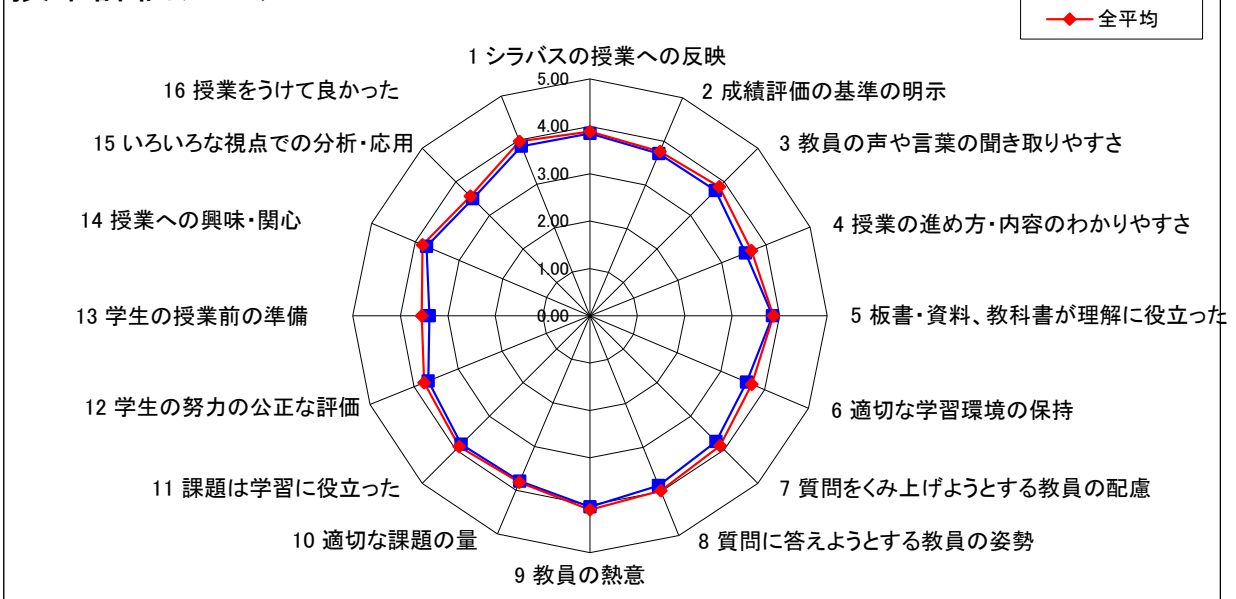


【9】講義系

「講義系科目」は、すべての項目で総平均を下回りました。「自分は十分に準備をして授業に出席した」は、3.38ポイントと、3.50ポイントを下回りました。「教員の熱意」は、4.03ポイントと、4.0ポイントを上回りました。

設問内容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	69	173	1869	2739	1471	2	3.85	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	125	440	2018	2280	1459	1	3.71	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	303	594	1388	2180	1842	0	3.74	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	331	814	1649	2147	1358	0	3.54	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	170	384	1411	2227	1771	349	3.85	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	207	555	2091	2230	1233	7	3.59	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	134	437	1881	2110	1642	99	3.76	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	112	335	1717	2198	1895	66	3.87	3.98
9 教員の熱意が感じられた	83	200	1325	2446	2183	7	4.03	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	66	180	1146	1444	924	2536	3.79	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	69	174	1233	1530	1120	2170	3.84	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	120	297	2218	2127	1263	277	3.68	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	177	631	2242	1430	791	1045	3.38	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	210	489	1641	2320	1641	7	3.74	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	195	615	2279	2043	1005	171	3.50	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	206	362	1476	2071	1967	3	3.86	3.97
総平均							3.73	3.82

授業評価アンケート



【10】演習系

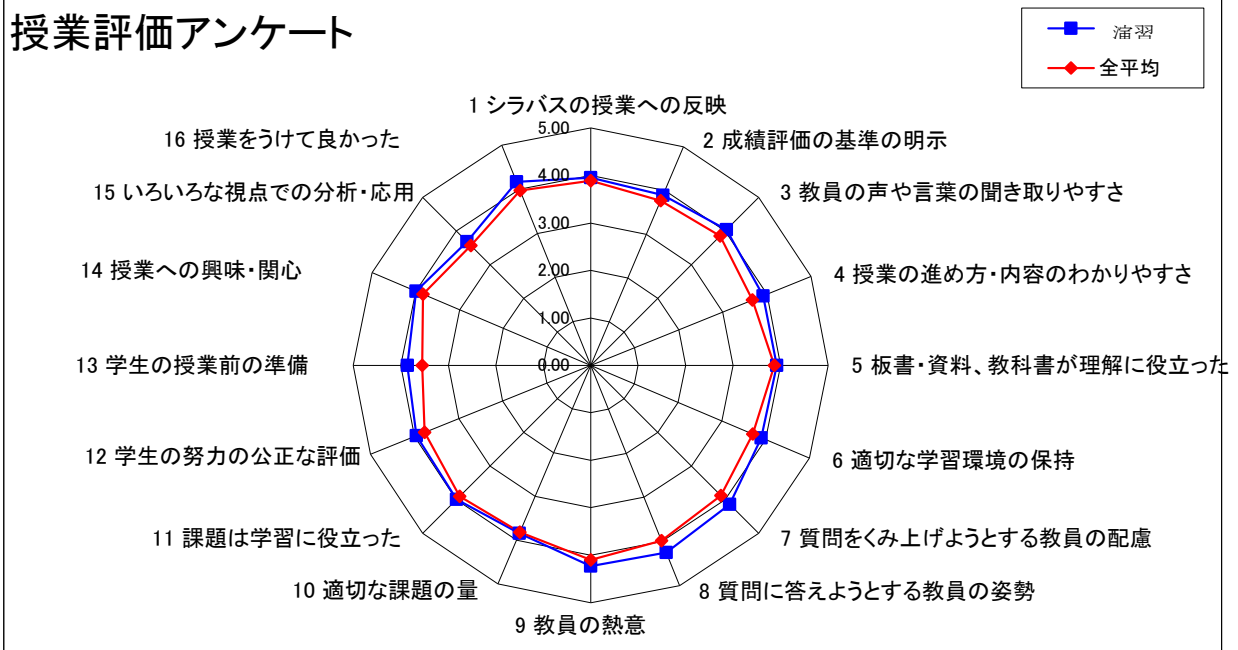
「演習系科目」の総平均は、3.98 ポイントと、全平均(3.82 ポイント)を、0.16 ポイント、上回りました。「教員の声」、「学生からの質問への教員の配慮」(4.14 ポイント)、「学生からの質問に答えようとする姿勢」(4.25 ポイント)、「教員の熱意」(4.23 ポイント)、「この授業を受けてよかったと思う」(4.17 ポイント)と、4.0 ポイントを上回っていました。

黄色…全授業平均と比べて 0.2 ポイント高い

青色…全授業平均と比べて 0.2 ポイント低い

設 問 内 容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	12	41	731	1204	714	2	3.95	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	37	132	692	1066	779	0	3.89	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	37	168	456	1038	1000	0	4.04	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	63	178	544	1065	843	0	3.91	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	32	129	621	1062	765	83	3.92	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	30	146	672	1083	775	2	3.90	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	27	85	434	1081	1071	1	4.14	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	23	54	346	1080	1201	2	4.25	3.98
9 教員の熱意が感じられた	23	56	405	1004	1190	0	4.23	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	37	142	604	1005	615	301	3.84	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	29	87	517	1015	764	282	3.99	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	39	100	630	1101	825	3	3.95	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	19	119	692	942	648	286	3.86	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	45	133	584	976	963	0	3.99	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	46	189	895	964	567	39	3.68	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	44	101	415	872	1192	0	4.17	3.97
総平均							3.98	3.82

授業評価アンケート



【11】実技系

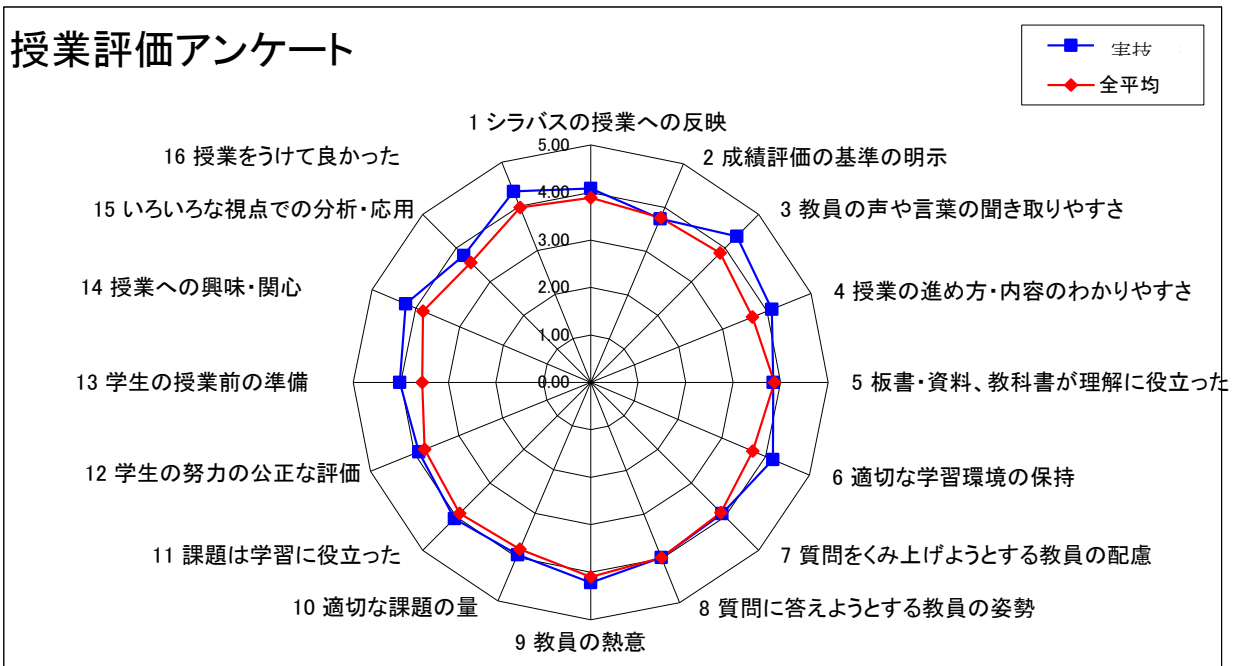
「実技系科目」の総平均は 4.04 ポイントと、全平均 3.82 ポイントを、0.22 ポイント、上回っていました。項目でみると、「教員の声」(4.35 ポイント)、「授業の進め方」(4.11 ポイント)、「学習環境」(4.16 ポイント)、学生の授業前準備(4.02 ポイント)、「授業への興味、関心」(4.23 ポイント)、「いろいろな視点で問題を考えることができるようになった」(3.78 ポイント)、「授業を受けてよかった」(4.34 ポイント)と、7 項目にわたって全平均を上回っていました。

黄色…全授業平均と比べて 0.2 ポイント高い

青色…全授業平均と比べて 0.2 ポイント低い

設問内容	1	2	3	4	5	NA	授業形態	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	3	7	90	171	147	0	4.08	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	8	28	122	167	94	0	3.74	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	4	10	42	140	219	0	4.35	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	5	17	70	159	165	0	4.11	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	3	14	104	134	87	76	3.84	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	3	12	67	166	168	3	4.16	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	7	12	118	153	125	2	3.91	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	7	7	112	153	137	2	3.98	3.98
9 教員の熱意が感じられた	6	2	78	140	190	0	4.22	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	8	9	97	151	117	36	3.94	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	7	10	87	130	149	34	4.05	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	8	20	108	149	131	1	3.90	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	3	3	53	85	73	202	4.02	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	6	5	64	155	187	0	4.23	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	6	17	143	144	103	3	3.78	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	8	2	55	116	219	0	4.34	3.97
総平均							4.04	3.82

授業評価アンケート



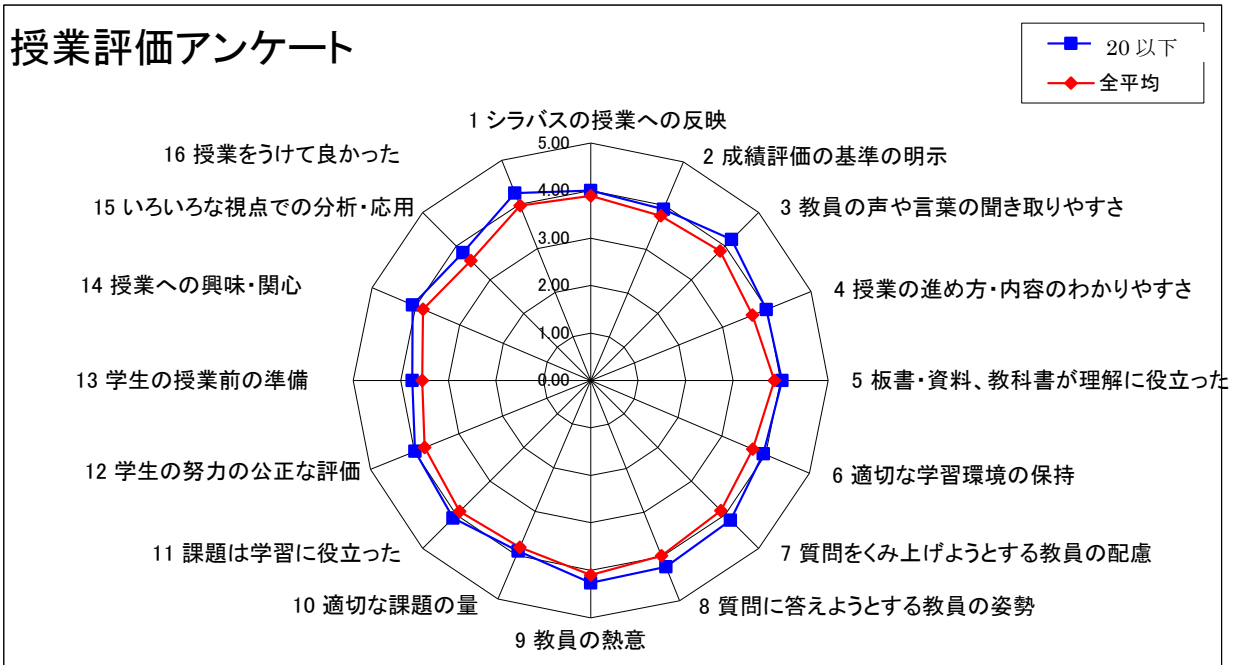
【12】 受講生数別の平均

[受講者数 20 名以下の科目]

受講生数が 20 名以下の授業の総平均は、4.04 ポイントと全平均を 0.22 ポイント上回っていました。総平均と比べて高かった項目は、次の黄色で塗られた 11 項目です。

設問内容	1	2	3	4	5	NA	受講者数	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	2	13	215	371	245	0	4.00	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	6	29	232	343	236	0	3.91	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	4	26	128	333	355	0	4.19	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	11	31	173	369	255	0	3.98	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	3	30	178	324	269	38	4.03	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	9	31	208	341	257	0	3.95	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	4	18	156	319	343	1	4.17	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	4	12	133	330	365	1	4.23	3.98
9 教員の熱意が感じられた	3	12	122	321	374	1	4.26	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	12	36	166	317	203	110	3.90	3.82
11 課題の内容が学習に役立った	5	16	139	318	263	103	4.10	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	2	12	229	348	248	5	3.99	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	9	38	230	277	160	132	3.76	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	5	25	183	323	307	1	4.07	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	6	38	256	343	185	17	3.80	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	3	20	119	299	381	0	4.26	3.97
総平均							4.04	3.82

授業評価アンケート

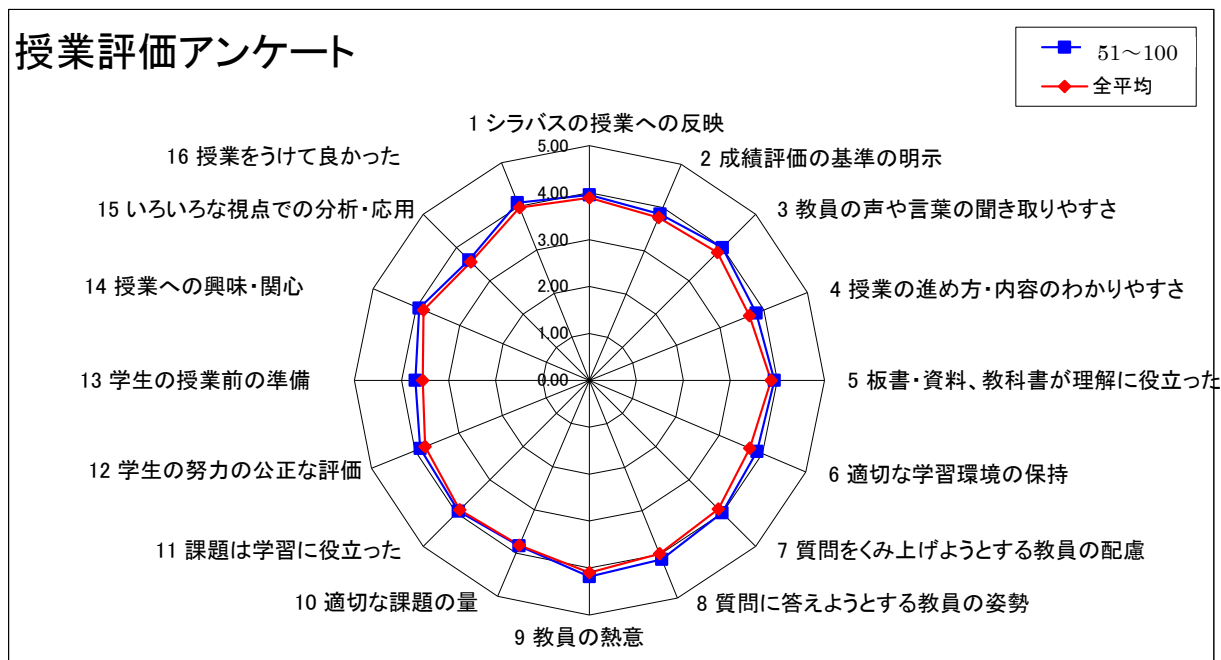


[受講者数 51 名以上 100 名以下の科目]

受講生数が 51 名以上、100 名以下の授業の総平均は、全平均を 0.1 ポイント下回りました。
すべての項目について全平均の項目を下回りました。

設問内容	1	2	3	4	5	NA	受講者数	全平均
	1:全くそう思わない 2:そう思わない 3:どちらともいえない 4:そう思う 5:強くそう思う NA:該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	24	74	1099	1872	1122	3	3.95	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	60	241	1119	1624	1150	1	3.85	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	96	299	711	1462	1611	0	4.00	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	117	380	889	1526	1261	0	3.82	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	63	202	925	1572	1246	172	3.93	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	50	231	1111	1627	1171	7	3.87	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	53	185	899	1564	1395	88	3.99	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	49	123	774	1568	1628	54	4.11	3.98
9 教員の熱意が感じられた	44	82	706	1561	1758	1	4.18	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	59	192	981	1414	942	600	3.83	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	51	139	897	1430	1127	536	3.94	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	67	166	1128	1637	1170	10	3.88	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	51	263	1256	1265	849	511	3.71	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	81	217	969	1536	1382	0	3.94	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	75	337	1461	1439	830	43	3.63	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	82	160	773	1355	1674	1	4.08	3.97
総平均							3.92	3.82

授業評価アンケート

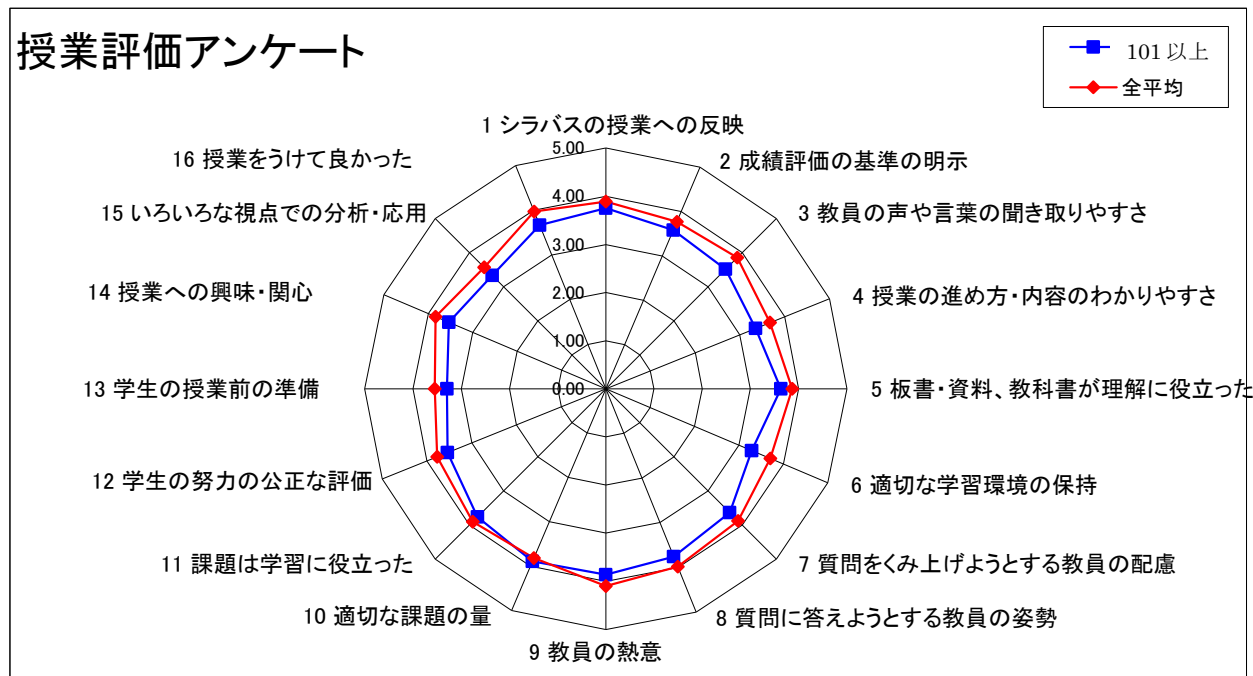


[受講者数 101 名以上の科目]

特に、受講生数が 101 名以上の授業の総平均は 3.59 ポイントと、全平均を 0.23 ポイント、下回りました。項目別にみると表の青で塗られた 13 項目で全平均の項目を下回りました。

設問内容	1	2	3	4	5	NA	受講者数	全平均
	1: 全くそう思わない 2: そう思わない 3: どちらともいえない 4: そう思う 5: 強くそう思う NA: 該当しない							
1 授業の概要と目的(シラバス)が授業に反映されていた	29	47	455	552	293	1	3.75	3.89
2 成績評価の基準が事前にはっきりと示されていた	48	116	488	443	283	0	3.58	3.77
3 教員の声や言葉は聞き取りやすかった	130	168	286	450	341	0	3.51	3.85
4 この授業の進め方及び内容はわかりやすかった	126	212	354	423	261	0	3.35	3.67
5 板書・資料(OHP、パワーポイント、VTR等含む)及び授業で使用した教科書等は授業内容の理解に役立った	76	128	343	497	321	9	3.63	3.87
6 学習に適した環境が保たれていた(私語・居眠り・学生の出入りなどへの対応は適切であった)	112	195	462	405	200	1	3.28	3.70
7 学生からの質問をくみ上げようとする教員の配慮がなされていた	50	122	438	427	330	4	3.63	3.87
8 学生からの質問に答えようとする教員の姿勢が見られた	36	101	408	440	384	6	3.76	3.98
9 教員の熱意が感じられた	32	78	331	530	391	0	3.86	4.10
10 課題の量(発表・レポート・制作・宿題等)は適切だった	7	13	168	237	155	795	3.90	3.82
11 課題の内容は学習に役立った	12	27	226	243	161	703	3.77	3.90
12 学生の努力が公正に評価されるよう教員の配慮がなされていた	57	82	542	424	257	11	3.54	3.77
13 自分は十分に準備をして授業に出席した	63	168	500	285	182	177	3.30	3.55
14 授業の内容に興味・関心をもった	85	160	357	478	293	0	3.53	3.84
15 授業で扱った事柄に対していろいろな視点からとらえ、分析又は応用できるようになった	81	166	537	392	195	1	3.33	3.56
16 この授業を受けてよかったと思う	84	100	354	425	358	0	3.66	3.97
総平均							3.59	3.82

授業評価アンケート



ま と め

学生のみなさんのご協力で、今回の結果を得ることができました。

まず、2006年度後期と2007年度前期の全授業平均の項目別に比べてみると、ポイントが上がった項目は、残念ながら「学習に適した環境が保たれていた」「学生の質問に対する教員の工夫がみられた」「十分に準備して授業に出席した」の3項目に留まっています。「教員の熱意」(4.10)、「この授業を受けてよかった」(3.97)、「課題の内容は学習に役立つ」(3.90)は、高いポイントを得られていますが、他の項目については、まだ努力や工夫をする余地があるのではないかと考えられます。

今年度は、全教科についての学生の授業評価を行い、その結果から様々なことがわかりました。

授業科目を領域別にみると、学生が特に満足している授業群は、「文献講読演習」「演習系」「実技系」「20名以下の科目」であることが伺えます。

その一方で、満足していない授業群は、「現代教養」「101人以上の科目」「講義系の科目」などであることが伺えます。特に、満足を得ていない授業群の教科では、いかにすれば学生の満足を得ることができるかの工夫が必要だと考えます。

全体的にみると、講義系で多数の受講生が学ぶ授業に対してあまり高い評価をされていないことが伺われます。その一方、学生参加型の「演習系」「実技系」の授業では高いポイントが得られています。

多数の受講生が参加し、講義系の授業であっても、学生にとって十分満足いく教育形態、教育方法、教材の開発などは考えられるのではないのでしょうか。どうすれば、学生がより満足する授業を提供することができるのか、引き続き、大学教育センターでは考えていきたいと思えます。